

Arbejde. En Sagførerbestilling kan ikke udnyttes paa den Maade, at en enkelt Bestallings Indehaver i Ly af sin Autorisation kan beskæftige op til *100 Assisterter eller derover*. Dette er derimod praktiseret af de autoriserede Revisorers store Revisionsinstituter. Dette uheldige Forhold er opstaaet, fordi de autoriserede Revisorers Antal som allerede anført er alt for ringe, og fordi man i Ly af Banker, med hvilke man staar i Forbindelse, har gjort sig Klienterne afhængige, eller endelig fordi vedkommende Institut gennem sin Aktiekapital er i Stand til at erhverve sig Indflydelse paa Valget af Revisor i vedkommende Aktieselskab.

Naar de autoriserede Revisorer vil anføre, at vi paafører dem en Konkurrence, saa maa vi heroverfor hævde, at Konkurrence er fuldt ud tilladelig, eftersom Revisorgerningen er fri Næring, at Konkurrence i sig selv er sund, samt at vi konkurrerer paa en loyal Maade og endelig, at den Konkurrence, vi er udsat for fra de store Revisionsinstituter er langt værre overfor os, end vor Konkurrence overfor de autoriserede Revisorer. Naar vi overhovedet har kunnet hævde os i denne Konkurrence, saa skyldes det netop, at vi gennem vort *personlige* Arbejde har erhvervet vore Klienters Tillid, samt at vi er tilfredse med et rimeligt, *beskedent Honorar*.

Med Henblik paa den forestaaende Revision af Lovene om Aktieselskaber, Banker samt Forsikringselskaber tillader vor Forening sig efter det foran oplyste indtrængende at henstille, at der i disse Love ikke bliver indsat Bestemmelser vedrørende Valget af Revisorer i de nævnte Selskaber og Institutioner af en saadan Beskaffenhed, at det maatte forringe vore Chancer for at opnaa saadanne Stillinger i Fremtiden samt beholde de Revisorstillinger, som vi i Forvejen er Indhavere af. Vi tillader os i saa Henseende at henlede Opmærksomheden paa Bestemmelsen i § 30 i den nugældende Lov om Aktieselskaber, hvorefter Aktionærer, der ejer en Trediedel af den paa Generalforsamlingen repræsenterede Aktiekapital, kan bestemme, at den ene af Selskabets Revisorer skal være en autoriseret Revisor. En saadan Bestemmelse turde være ganske overflødig, eftersom Aktionærerne jo altid har det i sin Magt at bestemme, hvem man vil have til Revisor; men Bestemmelsen kan benyttes og *er* bleven benyttet i Konkurrencen mod os, idet den ved en perfid Udlægning kan fortolkes som et Fingerpeg i Retning af, at man *bør* benytte en autoriseret Revisor og kun derigennem har den fornødne Garanti. Den anførte Bestemmelse i den nugældende Lov om Aktieselskaber har som sagt været os til ikke ringe Skade, og dersom man i den kommende Lov vilde gaa endnu et Skridt videre i den anførte Retning og bestemme, at den ene Revisor i Selskaber — maaske af en vis Størrelse — *skal* være autoriseret Revisor, saa vilde dette for os betyde intet mindre end en Katastrofe, idet vi derved vilde blive ganske udelukket fra at opnaa saadanne Revisorstillinger i Fremtiden, og endda sikkert vilde miste de Stillinger af lignende Art, som vi allerede har og gennem mange Aar har varetaget paa tilfredsstillende Maade.

Ligeledes vil en eventuel Lovbestemmelse om, at Valg af en autoriseret Revisor kan gennemføres af et Mindretal være til ubodelig Skade for os.

Dersom saadanne Bestemmelser derfor skulde blive lovfæstede, maa vi indtrængende anmode om, at der i Loven kommer til at staa »*autoriseret Revisor eller regnskabskyndig Tillidsmand, der praktiserer som Revisor*», dersom man ikke foretrækker at autorisere os som Revisorer, saaledes som anført i Skrivelsens Slutning.

Dersom man derimod vil indskrænke sig til i de kommende Love stærkere at præcisere Revisorernes *Ansvar*, end Tilfældet er nu, kan vi naturligvis intet have derimod. Foreningen kunde i saa Henseende tænke sig, at man foreskrev Regler for, at *Revisorernes Paategning paa det reviderede Regnskab blev mere udførlig* end nu, saaledes at ingen, der ser Regnskabet, kan være i Tvivl om, hvad Revisionen har revideret, og hvad der udelukkende staar for Bestyrelsens eller Direktionens *Ansvar*. De Eksempler, der i saa Henseende nærmest burde tages til Følge, er de af de engelske »*chartered Accountants*» benyttede Revisionspaategninger og Revisionsberetninger.

Men samtidig med at man saaledes skarpere fremholdt Revisorernes *Ansvar*, burde man formentlig tillige fremhæve deres Myndighed og delvise Uafhængighed. Det burde saaledes anføres, at Revisoren har *Ret* til at kræve alle Oplysninger, at alle Bilag *skal* forelægges ham etc., ligesom vi maa finde det rimeligt, at en Revisor ikke kan afskediges indenfor det løbende Regnskabsaar, med mindre han vitterlig har forsømt sine Pligter. Endvidere tillader vi os at foreslaa, at der i Lov om Aktie-