

vendigheden beredvilligt har fulgt den givne Retningslinie, og lige saa lidt som der blandt Foreningens Medlemmer har været nogen, der er blevet kompromitteret ved de senere Tiders økonomiske Miserer, hvor disse er draget frem for Offentligheden, saaledes kan det ej heller med Rette bebrejdes noget Medlem, at han benytter en urigtig og vildledende Betegnelse for sin justitsministerielle Autorisation. At andre udenfor Foreningen staaende Tillidsmænd har benyttet en saadan Fremgangsmaade, kan dog ikke regnes Foreningen til Last, og Foreningen er endda i to Tilfælde skredet ind mod Ikke-Medlemmer, der anvendte en urigtig Betegnelse, i det ene Tilfælde ved Indberetning til Justitsministeriet, hvilket bevirkede, at den paagældende Revisor ikke fik sin Autorisation som regnskabskyndig Tillidsmand fornyet.

I det andet Tilfælde ordnedes Sagen under Haanden ved Foreningens Henvendelse til den paagældende Revisor.

Efter de anførte ledende Motiver for Foreningen vil det forstaaes, at nye Medlemmer, der søger Optagelse, sigtes nøje forinden Optagelsen. — Vedkommende maa paa et dertil bestemt Skema give udførlige Oplysninger dels af personlig og dels af faglig Beskaffenhed, derunder oplyse sin faglige Uddannelse og Arten af sin Revisorvirksomhed. Skemaet cirkulerer blandt Revisorraadet — d. v. s. et fagligt Kollegium bestaaende af 6 Medlemmer foruden Bestyrelsen, hvis Medlemmer *alle* skal stemme for Optagelse; dersom blot en stemmer imod, nægtes Optagelse. Dette er sket i flere Tilfælde, ligesom man har ekskluderet et Medlem, hvis Nærværelse som Medlem ansaas for at være til Skade for Foreningens Anseelse.

Naar det endelig oplyses, at Foreningen gennem Udsendelsen af Cirkulærer til Medlemmerne, Anskaffelse af Faglitteratur, Afholdelse af Foredrag og lignende søger at holde Medlemmerne à jour med alt af faglig Interesse, haaber man ved det anførte at have klargjort, dels at Foreningen af al Kraft stræber efter at følge rene og uangribelige Linier, samt at dens Medlemmer alle er dygtige og samvittighedsfulde praktiserende Revisorer. Man skal yderligere anføre, at Medlemmerne tillige for Størstepartens Vedkommende er Mænd i Fyrreerne eller deromkring, saaledes at de ogsaa besidder den modne Mands personlige Livserfaring og Udvikling — noget der for en Revisor er af den allerstørste Betydning.

De allerfleste af Medlemmerne har praktiseret som selvstændig Revisor i en længere Aarrække, og de udfører *alle* deres Revisorvirksomhed personligt, saaledes at ingen af dem driver Revisionsinstitut i større Stil. Selv om Medlemmerne derfor sidder inde med gode Revisorvirksomheder, som de gennem Aarene har drevet op til at give et lønnende Overskud, saa er der ingen, hvis Virksomhed er saa omfattende, at Revisoren ikke er i Stand til gennem sit personlige Arbejde at revidere de Virksomheder, han er Revisor for, saaledes at han med Tryghed kan sætte sit Navn under de paagældende Virksomheders Regnskaber, som han personlig har revideret i Detailler.

Foreningen har gjort sig vedholdende og oprigtige Anstrengelser for at komme i et godt kollegialt Forhold til de af Handelsministeriet autoriserede Revisoreres Organisation, men har i saa Henseende desværre ikke haft Heldet med sig. Straks efter Foreningens Stiftelse i 1919 tilskrev man »Foreningen af autoriserede Revisorer« og anmeldte Foreningens Stiftelse samt meddelte, at man agtede at føre en loyal Konkurrence og bl. a. vilde overholde, at Foreningens Medlemmer ikke anvendte en urigtig Betegnelse for deres Autorisation som Tillidsmænd, og at man derfor haabede paa imødekommende Forstaaelse fra Foreningen af autoriserede Revisorer. — Paa denne høflige Henvendelse modtog man overhovedet intet Svar.

Da Foreningen af autoriserede Revisorer havde faaet en anden Formand, tilskrev vor Forening under 15. December 1921 paa ny den nævnte Forening, gentog de fornævnte Oplysninger om Foreningens loyale Hensigter og udtalte Haabet om, at Foreningen af autoriserede Revisorer vilde samarbejde med vor Forening i alle Spørgsmaal af fælles Interesse. Herpaa modtog man under 9. Maj 1922 et indvilgende Svar; men da Samarbejdet skulde staa sin første Prøve, — idet vor Forening foreslog Oprettelsen af et fælles Revisorraad for begge Organisationer bestaaende af lige mange Medlemmer fra hver Forening, da de to Foreninger omtrent er lige store, og med Tilbud fra vor Forening om at overlade Formandspladsen til en autoriseret Revisor valgt af disses Organisationer, — nægtede Foreningen af autoriserede Revisorer at gaa med dertil, og vor Forening har efter de indhøstede Erfa-