

## ad § 30.

Man maa tage Afstand fra den i *1. Stykke* indeholdte Bestemmelse med Hensyn til Beregningen af Tantiemen for de i Selskabet ansatte Direktører og andre Funktionærer. Der er her Tale om et Lønspørgsmaal, der ordnes ved Kontrakt og Bestyrelsen maa derfor være frit stillet med Hensyn til den Maade, hvorpaa et saadant Kontraktsforhold bedst kan ordnes.

I *2. Stykke* er der givet nærmere Regler for, hvorledes Tantieme til Medlemmer af Bestyrelse og Repræsentantskab skal beregnes. Da Forholdene indenfor Aktieselskaberne er saa vidt forskellige, er det formentlig det eneste naturlige, at Spørgsmaal af denne Art afgøres af Generalforsamlingen.

Den i *3. Stykke* indeholdte Bestemmelse bør udgaa, da det omhandler Forhold, der i vidt Omfang ikke har Krav paa Offentlighedens Interesse. Under alle Omstændigheder bør i de to sidste Linjer Ordene: »Direktion og andre i Selskabet ansatte Personer« udgaa, idet Tantiemen for de i et Aktieselskab ansatte er en Del af de paagældendes Lønning, og der saaledes er Tale om et almindeligt Kontraktsforhold.

## ad § 32.

I Linje 3 fra oven foreslaas Ordene »hvis der findes en Direktion, tillige af denne« ombyttet med Ordene »den eventuelle Direktion«.

I sidste Linje foreslaas »10« ombyttet med »25«, idet der ved mindre Familieaktieselskaber, i Tilfælde af Arv let kan komme mere end 10 Aktionærer. Det vilde være urimeligt, om der for saadanne Aktieselskaber, hvis Aktier ifølge Vedtægterne skal være noteret paa Navn og som iøvrigt ikke i højere Grad end andre private Firmaer har Krav paa det offentlige Interesse, skulde indsende Regnskab til Aktieselskabsregisteret.

*Om Bestyrelse og Direktion.*ad § 33<sup>1)</sup>.

Den i *1. Stykke 2.* Punktum indeholdte Bestemmelse om en Forretningsorden er formentlig overflødig og bør derfor udgaa.

De i *1., 2. og 4. Stykke* indeholdte Bestemmelser med Hensyn til Bestyrelsens og Direktionens Opgaver synes at være i nogen indbyrdes Uoverensstemmelse, og der gives her Regler, som ikke er i Overensstemmelse med den rigtige og naturlige Praksis, der i Aarenes Løb har udviklet sig her i Landet.

I *1. Stykke* fastslaas det saaledes, at den *almindelige Ledelse* af Selskabets Anliggender udøves af Bestyrelsen, medens den *daglige Ledelse* i Henhold til andet Stykke skal varetages af Direktionen. Samtidig bestemmes det i *4. Stykke*, at Bestyrelsens Medlemmer hver for sig har Pligt til *at paase*, at Selskabets Virksomhed ledes paa lovlig og forsvarlig Maade. Medens det altsaa i de to første Stykker fastslaas, at Bestyrelsen har den egentlige Ledelse og Direktionen nærmest er Medhjælp, gaar Bestemmelsen i *4. Stykke* ud paa, at Bestyrelsen har en *kontrollerende Virksomhed*. Den sidstnævnte Bestemmelse turde navnlig for store Aktieselskaber være den eneste rigtige, idet *Ledelsen* er og maa være hos *Direktionen*. Det henstilles, at *1. og 2. Stykke* omredigeres i Overensstemmelse hermed.

Den i *5. Stykke*<sup>2)</sup> indeholdte Bestemmelse om, at Bestyrelsesmedlemmer til enhver Tid kan afsættes af Generalforsamlingen paa nogle nærmere angivne Vilkaar, maa Industriraadet paa det bestemteste tage Afstand fra. De senere Aar kan opvise tilstrækkelig mange Eksempler paa, hvor skadeligt det kan være for Aktieselskabers Trivsel, at tilfældige Spekulantgrupper har været i Stand til at gribe forstyrrende ind i den ansvarlige Ledelses Dispositioner og gennemføre saadanne Krav om Udbetaling af ekstraordinært Udbytte m. v., som er uforenelige med Selskabernes sunde Udvikling. En Bestemmelse som den anførte vil bidrage til at forøge den paa dette Omraade bestaaende Usikkerhed.

I *7. Stykke 1. Linje* bør Ordene »hver for sig Pligt« ændres til »hver for sit Omraade Pligt«, idet f. Eks. en teknisk Direktør umuligt kan have Ansvaret for Dispositioner paa Omraader, hvormed han intet har at gøre.

Sidste Punktum i samme Stykke, der omhandler et Kontraktspørgsmaal, bør udgaa.

<sup>1)</sup> § 33 er delvis omredigeret.

<sup>2)</sup> Bestemmelsen er delvis omredigeret.