

Bilag 8.DE KØBENHAVNSKE HANDELSFORENINGERS
FÆLLESREPRÆSENTATION*København, den 29. September 1923.**Til Handelsministeriet.*

Ved Skrivelse af 11. ds., Journal Nr. 55/22, har det høje Ministerium sendt De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation et foreløbigt Udkast til en ny Lov om Aktieselskaber og anmodet om en Udtalelse desangaaende fra vor Side.

I den Anledning skal vi, efter at have gennemgaaet Forslaget, tillade os at gøre følgende Bemærkninger.

1) Det henstilles, om det ikke vil være mere naturligt at lade det overordentlig vigtige Spørgsmaal, om et Selskab i Henhold til Lovens § 1 falder ind under Lovén eller ej, afgøre af Domstolene i Stedet for af Handelsministeren, saaledes at der paa samme Maade som i § 56 [Forslagets § 55] er Adgang til forinden at æske Handelsministerens Afgørelse med Hensyn til Registrators Beslutning. Naar Forholdet iøvrigt er det, at Spørgsmaalet: om Anmeldelsen eller den anmeldte Ordning fyldestgør Lovens Forskrifter eller ej, i Overensstemmelse med sædvanlig Praksis er forbeholdt Domstolenes endelige Afgørelse, synes det naturlige ogsaa at være, at det samme gælder det Hovedspørgsmaal, om Selskabet overhovedet falder ind under Lovén eller ej¹⁾.

2) Vi vil endvidere finde det naturligt, at det Krav, der i Henhold til Lovens §§ 3, 33 og 49 [Forslagets § 48] stilles til Stiftere, Bestyrelsesmedlemmer, Direktører og Filialbestyrere om, at de skal være økonomisk vederhæftige, bliver nærmere præciseret. Det er for det første ikke klart, om der tilsigtes en Forskel imellem dette Udtryk og det, der i § 34 benyttes om Revisorer, at de ikke maa være »økonomisk uvederhæftige«; men rent bortset herfra forekommer det os ikke at være let at sige, hvornaar en Mand kan kaldes økonomisk vederhæftig. Er en Person, der har Gæld f. Eks., ikke længere økonomisk vederhæftig? Da det jo er af den største Betydning f. Eks. for Stiftere af et Aktieselskab straks at være paa det rene med, hvorvidt en af Stifterne opfylder Lovens Betingelser eller ikke, vilde vi anse det for hensigtsmæssigt, hvis man vil forlade den tidligere stillede Betingelse »at Vedkommende skal have Raadighed over sit Bo«, nøjagtigt at præcisere de Kendsgerninger, der skal foreligge, for at en Person ikke kan kaldes økonomisk vederhæftig²⁾.

P. B. V.

C. V. Bunch.

Formand.

¹⁾ Den paagældende Bestemmelse er udgaaet af Forslaget.

²⁾ Udtrykket er ændret i Forslagets § 33 og udgaaet af § 34.