

Bilag 6.

## PROVINSHANDELSKAMMERET

*København, den 2. Oktober 1923.*

*Til Handelsministeriet.*

I fortrolig Skrivelse af 11. September d. A. (J. Nr. 55/22) har det høje Ministerium begært en Udtalelse fra Provinshandelskammeret over et af Ministeriet udarbejdet foreløbigt Udkast til Forslag til Lov om Aktieselskaber.

I denne Anledning tillader vi os at udtale, at det synes os i nogen Grad uheldigt, at revidere en Lov som den foreliggende paa det nuværende Tidspunkt, hvor de Kriseforhold, som i den seneste Tid har gjort sig gældende paa forskellige herhenhørende Omraader, vil kunne influere paa Bedømmelsen af Ønskeligheden af Lovbestemmelser i højere Grad, end det senere ved mere rolig og alsidig Overvejelse vil findes heldigt. Almindelige Lovbestemmelser om et saa vanskeligt Forhold som Aktieselskabslovgivningen bør efter vor Formening helst revideres paa et Tidspunkt, hvor Kriseforholdene er afklarede. Forsaavidt Ministeriet imidlertid fastholder Kravet om, at Loven skal revideres nu, skal vi med Hensyn til de enkelte Bestemmelser i Udkastet tillade os at gøre følgende Bemærkninger:

1. Vi har bemærket, at forskellige i den nugældende Lov indeholdte Særregler om Forsikringselskaber er udgaaet af Udkastet, og vi gaar derfor ud fra, at disse Selskaber skal omfattes af en særlig Lovgivning.

2. I § 6 g, § 21 m. fl. indeholdes Bestemmelser om Aktier, paa hvilke fuld Indbetaling ikke har fundet Sted. Vi er betænkelige ved den Udvikling, som denne Form for Aktietegning har taget, og de Virkninger, den har medført i den senere Tid, og vi skal derfor henstille til nærmere Overvejelse, om man ikke, i hvert Fald for Handelsselskabers Vedkommende maatte kunne kræve fuld Indbetaling af Aktiekapital<sup>1)</sup>.

3. Ifølge § 13 v skal der som Bilag til Anmeldelsen til Aktieselskabsregisteret medfølge Fortegnelse over Aktietegnerne med Angivelse for hver enkelt tegnende af det ham tegnede Beløb. Vi henstiller, om ikke denne Bestemmelse maatte kunne udgaa<sup>2)</sup>.

4. Ifølge § 15, 1. Stk. maa Selskabet som saadant ikke træde i Virksomhed, forinden Registrering er sket. Det forekommer os, at Bestemmelsen i 1. Stk. ikke stemmer helt overens med Konstruktionen af Bestemmelserne i Paragraffens 2. og 3. Stk., og at det nævnte 1. Stk. iøvrigt er overflødigt. Vi henstiller derfor, at 1. Stk. udgaar, eller at der sker en Omredaktion.

5. I § 20, 2. Stk. er foreslaaet, at Aktier, som tilhører Medlemmer af Selskabets Bestyrelse eller Direktion, eller til hvilke disse har Medejendomsret, altid skal være noterede paa de paagældendes Navn. Vi sympatiserer med den til Grund for Forslaget formentlig liggende Tanke om, at et Selskabs Bestyrelse eller Direktion ikke bør spekulere med Selskabets Aktier, men vi maa fraraade Bestemmelsen i dens foreliggende Form. Bestemmelsen vil nemlig kunne medføre betydelige Misbrug, idet Bestyrelsens Medlemmer og Direktører kan være nødt til at realisere deres Aktier eller nogle af disse af meget legitime Grunde, men en saadan Realisation af Aktier, paa hvilke de paagældendes Navne findes noterede, vil i høj Grad kunne benyttes af Spekulanter til at trykke Kursen ned paa Selskabets Aktier. Bestemmelsen vil i det hele virke til at forhindre, at Bestyrelses- og Direktionsmedlemmer anbringer Kapital i de af dem ledede Selskaber, hvilket ikke er heldigt.

6. I § 21, sidste Stykke er foreslaaet, at Aktionærforskrivninger ikke maa overdrages eller pantsættes. Vi henstiller, at der, for saa vidt Aktionærforskrivningsinstituttet skal bevares, jfr. foran under Nr. 2, indføjes en Dispensationsbestemmelse, idet f. Eks. en midlertidig Pantsætning af saadanne Forskrivninger i givet Tilfælde vil kunne være heldigt for Selskabets Tarv.

<sup>1)</sup> Se nu Forslagets § 12, 2. Stykke, og Bemærkningerne hertil, Sp. 4570.

<sup>2)</sup> Den paagældende Bestemmelse er udgaaet af Forslaget.