

ad § 7 c.

Det vil i mange Tilfælde være ugørligt og ofte lidet heldigt, at Stifterne i Tegningsindbydelsen angiver, hvem de vil foreslaa som Medlemmer af Bestyrelse og Direktion. Den konstituerende Generalforsamling bør i saa Henseende staa frit¹⁾.

ad § 13 v.

Det paahviler Bestyrelsens Medlemmer *under Ansvar* at oplyse i Anmeldelsen til Aktieselskabs-Registret: den tegnede Aktiekapitals Størrelse, og hvor meget der er indbetalt paa samme, og det ligger efter Komiteens Skøn udenfor Karakteren af det anonyme Selskab — som et Aktieselskab er — at Bestyrelsen skal være pligtig at afgive til Registreringsmyndighederne Fortegnelse over Aktietegnerne m. m.²⁾.

ad § 20.

Bestemmelsen om, at Aktier, der tilhører Medlemmer af Bestyrelsen eller Direktionen eller til hvilke disse har Medejendomsret, altid skal være noteret paa Navn, er næppe gennemførlig, og kan let, hvor Vedkommende legitimt afhænder nogle af sine Aktier, afstedkomme Ulemper saavel for den paagældende som for Selskabet. Man henstiller derfor, at Bestemmelsen stryges, eller i alt Fald, hvis det maaske anses for nødvendigt til enhver Tid at have Kontrol med et Bestyrelsesmedlem eller en Direktørs Køb og Salg for egen Regning af Aktier i sit Selskab, da at indskrænke det til, at det gøres ham til Pligt at holde selve Selskabet à jour med disse hans Dispositioner, om hvilke der eventuelt sker Tilførsel i en særlig Protokol.

ad § 29.

Det vil i det praktiske Liv ofte medføre de største Vanskeligheder at angive i Aarsregnskabet det Vurderingsgrundlag, hvorefter Værdierne, f. Eks. Varelagret er sat. Det er jo nemlig ikke saa, at man *altid* kan følge faste Principer i saa Henseende, f. Eks. Costpris eller Markedspris. Meget ofte maa Værdien sættes efter bedste Skøn³⁾.

Naar det specielt fremhæves, at faste Ejendomme altid skal ansættes til højest Ejendomsskyldværdien, da gaar dette efter Komiteens Overbevisning aldeles ikke an, i alt Fald ikke saa længe Fastsættelsen af denne sker paa et saa løst Grundlag som nu. Hvad man derimod kan fordrer er for faste Ejendommens Vedkommende, at Aarsopgørelsen udviser — ved Siden af disses bogførte Værdi, der nødvendigvis maa danne Grundlaget for Status — til hvilket Beløb de er ansatte i til Ejendoms-skyld⁴⁾.

ad § 33.

Komiteen anser det for heldigt, at Lovforslaget fjerner den Tvivl, der hidtil har hersket med Hensyn til Generalforsamlingens Beføjelse til i paakommende Tilfælde at afskedige et Bestyrelsesmedlem, der er valgt paa en længere Aarrække. Men naar Lovforslaget fastsætter, at Generalforsamlingen til enhver Tid kan afsætte Bestyrelsesmedlemmerne, dog at det i Vedtægterne kan bestemmes, at der til en saadan Afskedigelse udkræves een Stemme over Halvdelen af samtlige stemmeberettigede Aktionærers Stemmer, da maa Komiteen tage Afstand herfra. Ofte er det jo saa, at de stemmeberettigede Aktionærer (jfr. nedenfor) kun repræsenterer et Mindretal af samtlige Aktionærer, og idet man ikke tør forkaste Betydningen af, at der indenfor en Bestyrelse hersker en vis Kontinuitet, bør i alt Fald Minoriteten af Aktionærerne være sikret mod det *ekstraordinære* i, at Bestyrelsen afskediges udenfor Tur, ved at der, til at bestemme noget saadant, udkræves en særlig kraftig Majoritet, f. Eks. den samme som udfordres til Vedtagelse af Lovændringer⁵⁾.

ad § 34.

Det forekommer Komiteen, at det maa være overladt Selskabet selv — dets Generalforsamling — om det vil have een eller flere Revisorer til at gennemgaa Regnskab og Statusopgørelse.

¹⁾ Bestemmelsen er ændret, jfr. Forslagets § 7 c.

^{2—3)} De paagældende Bestemmelser er udgaaet af Forslaget.

⁴⁾ Bestemmelsen er ændret, jfr. Forslagets § 29, 2. Stykke.

⁵⁾ Bestemmelsen er ændret, jfr. Forslagets § 33, 5. Stykke.