

Bilag 4 (a).

## NATIONALBANKEN I KØBENHAVN

København, den 23. Oktober 1923.

Til Handelsministeriet.

Ved hertil at fremsende et foreløbigt Udkast til Ændringer i Lov om Aktieselskaber, har Ministeriet udbedt sig en Udtalelse om disse, i hvilken Anledning man til de enkelte Paragraffer, i hvilke Ændringer foreslaas, skal gøre nedenstaaende Bemærkninger:

ad § 1.

Ifølge 3. Stk. gaar vi ud fra, at Loven *ikke* gælder for Nationalbanken. I 6. Stk. findes en tilsyneladende ret ligegyldig Tilføjelse, som dog er af meget principiel Betydning, idet den gaar ud paa at unddrage fra Domstolene Retsspørgsmaal, som har Betydning for Borgerne. En Borger, der anklages for Overtrædelse af Aktielovens Bestemmelser, eller som vægrer sig ved at opfylde saadanne Bestemmelser, idet han gør gældende, at hans Virksomhed ikke er et Aktieselskab, maa være berettiget til, som hidtil, at faa dette Spørgsmaal afgjort af Domstolene, eventuelt under Appel til Højesteret, med den Betyggelse, som en virkelig Procedure giver for grundig Undersøgelse. Borgeren bør ikke med Hensyn til dette Spørgsmaal være underkastet Handelsministerens inappellable Skøn<sup>1)</sup>.

ad § 3.

Naar det findes naturligt at kræve, at enhver Stifter skal være Aktietegner med et vist Minimumsbeløb (500 Kr.), synes det ikke naturligt, at give nogen Adgang til at dispensere fra Bestemmelsen. Fastsættelsen af dette Beløb er næppe af nogen afgørende Betydning, men ønskes Reglen opretholdt, bør den være *ufra-  
vigelig*.

ad § 4 (jfr. § 25).

Det maa anses for unaturligt at gaa under Kapitalgrænsen 5 000 Kr. for et Aktieselskab; det foreslaas derfor at der fremtidigt *ingen Adgang bliver til at gøre Undtagelser* fra denne Regel.

ad § 13.

Man maa bestemt fraraade at paabyde Indsendelse til Aktieselskabs-Registeret af den hernævnte Specifikation, idet Paalæget om en saadan i høj Grad vil kunne hæmme den almindelige Deltagelse i Aktietegning og saaledes virke skadende paa selve Aktieselskabsinstitutionens naturlige Udvikling. Den i Slutningen af Paragraffen tilføjede Bestemmelse, at disse Efterretninger ikke skal kunne publiceres, er formentlig Udtryk for en Erkendelse af det betænkelige i Bestemmelsen, men det er ikke tilstrækkeligt. Det vil desuden ogsaa være uheldigt, at Oplysninger, der foreligger ved Aktieselskabs-Registeret ikke frit kan benyttes<sup>2)</sup>.

ad § 20.

..... samtlige Aktier, der skal lyde paa Navn..... Der skal formentlig staa: samtlige de Aktier, der skal lyde paa Navn<sup>3)</sup>. — Slutpunktummet bør ikke gælde for Banker, hvor rent midlertidige Køb kan være nødvendige som Støtte.

ad § 26.

Da en Aktieret ikke er en Fordringsret, men en Ejendomsret, synes en et-aarig Præclusion eller en 5aarig Præscription for kort. Hvorfor skal en Medejjer i et Aktieselskab miste sin Ret, fordi han af ham utilregnelige Grunde ikke har kunnet gøre den gældende. At Udbyttet fortabes, naar det ikke er hævet i fem Aar, er en rimelig Præscriptionsregel<sup>4)</sup>.

<sup>1-2)</sup> De paagældende Bestemmelser er udgaaet af Forslaget.

<sup>3)</sup> Rettet, se Forslagets § 20, 1. Stykke.

<sup>4)</sup> Den paagældende Bestemmelse er udgaaet af Forslaget.