

Derhos foreslaas der beskikket en Suppleant for Formanden og valgt Suppleanter for de to andre Udvalgsmedlemmer, hvortil der har vist sig Trang.

Til § 7.

(Retsplejelovens § 85).

Efter Retsplejelovens § 85 skal der for det enkelte Ting udtages 30 Hovednævninger og 10 Hjælpenævninger, medens der til hver Sag kun er Brug for 12 Nævninger og de fornødne Suppleanter. Det synes urimeligt, at 30 Hovednævninger, der udenfor København ofte maa rejse langvejs fra til Tingstedet, skal møde ved hver Sag, og Tallet foreslaas derfor nedsat til 25; samtidig foreslaas Hjælpenævningernes Antal forhøjet fra 10 til 15, da disse tages blandt Personer, der bor paa det Sted, hvor Retten holdes, eller i Nærheden af det, og det for dem derfor er mindre besværligt eventuelt at skulle møde.

Da Aarsliste-Udvalget efter Forslaget kun bestaar af 3 Medlemmer, skal der ialt udtrækkes 18 Hjælpenævninger og 28 Hovednævninger, for at der, efter at hvert Medlem af Aarsliste-Udvalget har udskudt en Hjælpenævning og en Hovednævning, kan blive 15 Hjælpenævninger og 25 Hovednævninger tilbage.

Til § 8.

(Retsplejelovens § 90).

Efter Retsplejelovens § 90 skal Hoved- og Hjælpe listen suppleres, naar en Hovednævning eller Hjælpenævning fritages eller udelukkes fra Nævningehvervet. Fra forskellige Formænd for Aarsliste-Udvalgene har der været anket over, at Reglerne herom er besværlige at anvende.

Det foreslaas derfor, at Hovedlisten suppleres ved Lodtrækning fra Hjælpe listen af Formanden alene uden at tilkalde Udvalgets andre Medlemmer, og at Hjælpe listen først suppleres, naar Antallet af Hjælpenævninger er blevet mindre end 10.

Til §§ 9, 51—53, 56 og 67.

(Retsplejelovens §§ 99, 714, 716, 721, 802 og 997).

Efter den nugældende Lov har Politimesteren Anklage myndighed i Politisager og staar med Hensyn til dette Hverv under Statsadvokaternes og Rigsadvokatens Tilsyn, men der findes dog forskellige Remi-

niscenser fra Proceskommissionens Forslag, hvorefter Politimestrene i saa Henseende stod under Amtmændenes Tilsyn. De Ændringer, der i denne Henseende er foreslaaede, tilsigter alene at skaffe Klarhed om den rette Forstaaelse af Loven.

Til §§ 11 og 12.

(Retsplejelovens §§ 103 og 107).

Det foreslaas at aabne Adgang til i en enkelt Sag at beskikke den Politimester, der har ledet Forundersøgelsen, til at udføre Tiltalen for Landsretten i Statsadvokatens Sted, da han jo er kendt med Sagen og ogsaa faar større Interesse for sin Op-gave under Forundersøgelsen, hvis der kan gives ham Adgang til at føre Sagen til Ende.

Til §§ 14—18.

(Retsplejelovens §§ 137, 138, 138 a, 144 og 145).

Disse Ændringer angaar Retsplejelovens Regler om *Ophør af Retten til Sagførervirksomhed og om Sagførerraadets Myndighed*. Forslagene er udarbejdede efter Forhandling med Sagførerraadet.

Med Hensyn til de enkelte Bestemmelser bemærkes følgende:

Grunden til Forslaget i § 14 (Retsplejelovens § 137) er, at man har savnet Hjemmel til at kunne suspendere en Sagfører fra Sagførervirksomheden i Tilfælde af, at han er sigtet for en i den offentlige Mening vanærende Handling, men Sagen endnu ikke er endelig afgjort. Efter at have overvejet, om Myndigheden til at træffe Bestemmelse herom burde henlægges til Undersøgelsesretten eller til Sagførerraadet, har man fulgt Sagførerraadets Ønske om, at Raadet faar Suspensionsretten. Bestemmelsen i Tilføjelsens 3. Punktum svarer til Retsplejelovens § 144, 3. Stk. Af Hensyn til Undersøgelsesdommerens Medvirken ved Iværksættelsen af den heromhandlede Foranstaltning og dennes hele Karakter har man anset det for rettest at optage Bestemmelsen i Retsplejelovens Kapitel om Ophør af Retten til at drive Sagførervirksomhed, men man gaar ud fra, at Beslutningen desuagtet skal kunne prøves af vedkommende Landsret efter Reglerne i Retsplejelovens § 145.

Den i § 15 foreslaaede ny Affattelse af Retsplejelovens § 138 indeholder for 1. Stk.s Vedkommende kun et Par mindre Ændringer af formel Karakter. 2. og 3. Stk. er derimod nye.