

§ 4.

Til Opførelse af Diger til Beskyttelse af Arealer ved Ringkøbing Fjord kan der paa Finansloven bevilges Tilskud paa indtil $\frac{1}{3}$ af de Udgifter, der er forbundne med Opførelsen af Digerne, i Overensstemmelse med Forskrifterne i Lov Nr. 53 af 10. April 1874, for saa vidt behørigt oplyste Andragender derom fremsættes for Ministeriet for offentlige Arbejder inden 5 Aar efter Fuldførelsen af de i § 1, 1—3 nævnte Foranstaltninger.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Efter at den under 1. September 1914 nedsatte Kommission angaaende Tilvebringelsen af en endelig Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord havde afgivet Betænkning, blev der af Regeringen i Rigsdagssamlingen 1915—16 fremsat et Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m. m. overensstemmende med den af Kommissionen afgivne Indstilling, jfr. Rigsdagstidende for 1915—16, Tillæg A., Sp. 4583—92. Lovforslaget naaede imidlertid ikke at blive Lov, idet vedkommende Folketingsudvalgte mente det rettest at afvente Virkningen af det aabnede Udløb ved Gødelen, jfr. den af Udvalget afgivne Beretning, Rigsdagstidende for 1915—16, Tillæg B., Sp. 3317—18.

I Rigsdagssamlingen 1916—17 fremsatte Regeringen paany i Folketinget et med Kommissionens Indstilling overensstemmende Lovforslag, jfr. Rigsdagstidende for 1916—17, Tillæg A., Sp. 5101—06, i hvilket Lovforslag endvidere var medtaget forskellige af Vestkysthavnekommissionen planlagte Anlæg i og ved Ringkøbing Fjord, som nævnte Kommission havde anset det for rettest blev behandlede i Forbindelse med Spørgsmaalet om Ordningen af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord. Ej heller dette Forslag naaede at blive færdigbehandlet, væsentligst fordi paagældende Folketingsudvalg, ligesom i Rigsdagssamlingen 1915—16, fandt, at man burde afvente Virkningen af Tilstedeværelsen af det ny Udløb ved Gødelen, jfr. Udvalgets Beretning, Rigsdagstidende for 1916—17, Tillæg B., Sp. 3113—16.

Endelig fremsættes der i Rigsdagssamlingen 1918—19 paany et Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m. m., i alt væsentligt overensstemmende med det i Rigsdagssamlingen 1916—17 fremsatte Forslag, jfr. Rigsdagstidende for 1918—19, Tillæg A., Sp. 3101—06, men ej heller dette Forslag

naaede at blive Lov, idet Rigsdagssamlingen sluttede, inden vedkommende Folketingsudvalg havde afgivet Betænkning eller Beretning.

Spørgsmaalet om Ordningen af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord blev derefter stillet i Bero, idet man fra Regeringens Side ønskede at afvente, hvorvidt der ved Forhandlinger mellem de i Sagens Ordning interesserede Befolkingskredse omkring Ringkøbing Fjord maatte kunne opnaas Enighed om en fælles Indstilling vedrørende Afløbsforholdenes Ordning. En saadan Enighed er det imidlertid ikke lykkedes at faa tilvebragt, idet Befolkningen omkring Fjordens Nordside „Nordpartiet“ vedblivende har ment at maatte fastholde Ønsket om at faa gennemført den af Ringkøbingfjordkommissionen foreslaaede Ordning med et sikret Udløb ved Hvide Sande, medens Befolkningen ved Fjordens Sydside „Sydpartiet“ har ønsket bibeholdt det nuværende Udløb ved Gødelen, dog saaledes at dette ved en Uddybning og Udvidelse af Gødelkanalen sættes i kortest mulig Forbindelse med den sydøstlige Del af Fjorden, hvorved en kraftigere Udstrøm opnaas, saaledes at Mulighed for Tilsanding af Udløbet lettere undgaas, ligesom en væsentlig hurtigere Vandstands-sænkning opnaas i Tilfælde af Vandopstuvninger i den sydlige og sydøstlige Del af Fjorden ved nordvestlige Vinde. Endvidere ønsker „Sydpartiet“ anbragt en regulerebar Sluse i Kanalen for derved at forhindre Vandet fra Havet i at trænge ind i Fjorden ad anden Vej end gennem den lange og ret snævre Nymindestrøm. Der foreslaas derhos opført en Mole ud for Udløbet til Støtte for Fiskeriet og som tydeligere Foranstaltning til Modvirken af Tilsanding af Udløbet. Fra Vandbygningsdirektøren har man indhentet den som Bilag aftrykte Erklæring af 5. December 1923, hvorefter Forslaget antagelig vil kunne gennemføres