

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Det foreliggende Lovforslag er udarbejdet af den ved kgl. Resolutioner af 25. Juli 1910, 19. Juni 1912, 29. December 1914 og 14. April 1919 nedsatte Kommission paa Grundlag af det af Kommissionen i 1918 afgivne Udkast til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger. Dette Udkast har været forelagt Rigsdagen i Rigsdagssamlingerne 1918—19 og 1919—20. Ministeriet har imidlertid ikke ment at kunne forelægge Lovforslaget i den af Kommissionen i 1918 foreslaaede Form og har derfor anmodet Kommissionen om at tage de i Udkastet af 1918 indeholdte Spørgsmaal op til fornyet Overvejelse. Kommissionen har derefter udarbejdet „Udkast til Lov om Ægteskabets Retsvirkninger“, „Udkast til Lov om Ændring i Lov Nr. 276 af 30. Juni 1922 om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning“, „Udkast til Lov om en ændret Affattelse af Skiftelovens Kapitler 5 og 6“ og „Udkast til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916“, som følger nærværende Forslag som Bilag.

Ministeriet har kunnet slutte sig til de af Kommissionen udarbejdede Udkast og forelægger disse i uændret Form; man kan derfor indskrænke sig til at henvise til de af Kommissionen gjorte Bemærkninger.

Med Hensyn til § 27 og § 35 i nærværende Lovforslag skal man dog yderligere bemærke følgende:

ad § 27.

Som det vil fremgaa af de Kommissionens Udkast ledsagende Motiver, har der indenfor Kommissionen været Uenighed om, hvorvidt Bestemmelsen skulde bibeholdes. Ministeriet har dog ikke ment at burde udskyde Bestemmelsen, navnlig under Hensyn til, at man har anset det for rettest at lade Spørgsmaalet staa aabent for Drøftelse.

ad § 35.

Med Hensyn til Begrundelsen af denne Bestemmelse skal man henvise til Kommissionens Bemærkninger til § 43 i Udkastet af 1918, jfr. Kommissionsbetænkningen pag. 184. Regeringen har ment at burde bibeholde denne Bestemmelse, idet den kan hjemle Hustruen Krav paa et passende Vederlag for det af hende udførte Arbejde, naar det enten efter den ydede Bistands Art eller under Hensyn til Ægtefællernes Livsvilkaar ligger udenfor det sædvanlige, at en saadan Bistand ydes. Ved i saadanne Tilfælde at give en Ægtefælle Krav paa Vederlag indrømmes der den paagældende Stilling som Kreditor ved Siden af den anden Ægtefælles Kreditorer, hvilket vil kunne faa Betydning bl. a. i Konkurstilfælde.