

Bilag 9.DANSK ULYKKESFORSIKRINGS  
FORENING*København K., den 31. Oktober 1923.**Til Indenrigsministeriet.*

I Anledning af Ministeriets Skrivelse af 23. ds., hvormed fremsendtes til nærværende Forening et Eksempplar af Udkast til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde, forsynet med de Ændringer, som Ministeriet agter at forelægge Rigsdagen i Anledning af Revisionen af Ulykkesforsikringsloven af 28. Juni 1920, har Dansk Ulykkesforsikrings Forening afholdt et Møde, hvortil samtlige anerkendte Ulykkesforsikringsselskaber var indbudt.

De foreslaaede Ændringer blev gennemgaaet, og man vedtog at udtale følgende:

*ad § 26, 32, 35 og 41.*

De repræsenterede Selskaber formener, at Spørgsmaalet om Erstatningsbeløbets Ansættelse maa være et socialt og politisk Spørgsmaal, som Regeringen og Rigsdagen alene kan skønne over, og Forsikringsselskabernes Opgave bliver herefter alene at føre Loven, saaledes som denne bliver, ud i Livet.

Som Følge heraf finder man ikke Anledning til at komme nærmere ind paa de forskellige Betragtninger, som Selskabernes Erfaringer kunde give Anledning til.

*ad § 49.*

Der tilføjes efter »50 Dage aarlig«: »og vedkommende ikke tillige benytter anden forsikringspligtig Medhjælp«.

Det vedtoges derhos at foreslaa, at »50 Dage aarlig« ændres til: »25 Dage aarlig«.

*ad §§ 49 og 50.*

Der blev fremsat følgende Forslag:

»Den nuværende Ordning foreslaas bibeholdt, idet de paa Mødet repræsenterede Selskaber var enig om fra 1. Januar 1924 at nedsætte Præmien for tilfældig Medhjælp ved Husholdning i ikke over 50 Dage aarlig til 50 Øre, under Forudsætning af, at Vedkommende ikke i Forvejen beskæftiger anden forsikringspligtig Medhjælp«.

Motiveringen heraf var følgende:

Man anser det for meget uheldigt i sin Konsekvens at komme bort fra den hidtil gældende ret ubetingede Forsikringspligt; men i alle Tilfælde vil man meget fraraade den foreslaaede Ordning, hvorefter den her omhandlede Medhjælp anses for forsikret i »Statens Ulykkesforsikring«, da denne Forsikring ikke vil kunne føre nogen Kontrol med de Omstændigheder, der begrunder Fritagelse for Forsikringspligt. En saadan Kontrol skal nemlig ikke alene føres for Forsikringsselskabernes Skyld, men den bør væsentlig udøves, for at ikke det Tilfælde skal indtræffe, at en Person regner med at være fritaget for Forsikringspligt, men det da viser sig ved Forsikringsaarets Udløb, at han har beskæftiget Medhjælp i større Omfang end det, der giver ham Fritagelse for Forsikringspligt. I saadanne Tilfælde vil han nemlig, hvis en Ulykke indtræffer, komme til at bære Skaden selv, uden maaske at have gjort sig det paagældende Forhold fuldstændigt klart.