

## ad § 4.

Tilføjelsen til 1ste Stykke tilsigter at forhindre, at de paagældende ved først at gaa til Domstolene og derefter til Raadet, skulde kunne opnaa en større Erstatning, end om de først havde rejst deres Krav efter Ulykkesforsikringsloven, og saaledes at bringe Overensstemmelse til Veje mellem Paragraffens 1ste og 2det Stykke.

Ved Tilføjelsen i 2det Stykke, 7de Linie, vil man sikre, at det paagældende Forsikringssselskab opnaar den Refusion, Lovbestemmelsen tilsiger det.

Ved den sidste Tilføjelse til Paragraffen ønskes enhver Tvivl om, at Retten til fri Proces ogsaa omfatter Appel til højere Instans, fjernet. Ikke mindst af Hensyn til Afgørelsen af principielt vigtige Spørgsmaal, der har Betydning for Raadet ved dets Udtalelse om, hvorvidt der foreligger Føje til Sagsanlæg, vil det være ønskeligt, at Skønnet om, hvorvidt Appel er rimelig, lægges i Raadets Haand.

## ad § 9.

Ved de foreslaaede Ændringer tilsigtes en Simplificering af Raadets Virksomhed ved at Søfartsafdelingen slaas sammen med Afdelingen for Fiskeri og mindre Skibsfart, saaledes at alle Sager vedrørende Lovens 7de og 8de Kapitel fremtidig behandles i een Afdeling. Til nærmere Begrundelse for denne Foranstaltning henvises til Raadets Indstilling (Bilag I, Sp. 3625), idet tilføjes, at der formentlig ikke vil være noget til Hinder for, at denne Sammenlægning finder Sted, uanset at der ikke iøvrigt har kunnet opnaas Enighed om en Ændring i Bestemmelserne om Søfart og Fiskeri.

I Paragraffens sidste Stykke har man indsat en Bestemmelse om, at Arbejdsdirektøren eller en Tjenestemand under Arbejdsdirektoratet kan tilforordnes Arbejderforsikrings-Raadet. Til Begrundelse herfor skal anføres, at efter at Arbejdsløshedsfonden erholder Bidrag fra Arbejdsgiverne, hvilke Bidrag fastsættes paa Basis af Arbejdsgivernes Pligt til at ulykkesforsikre deres Arbejdere, jfr. § 29 i Lov af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring, vil det være af den største Interesse for Arbejdsdirektoratet at have Adgang til direkte at være bekendt med Afgørelser, der af Raadet træffes vedrørende Forsikringens Omraade og med Hensyn til eventuelle Ændringer i Lovgivningen. Yderligere vil det ogsaa være af megen Interesse for Arbejdsdirektøren at have Adgang til at deltage i Afgørelser ved-

rørende Tilkendelse af Ret til Dagpenge, idet en Arbejder ikke kan erholde Dagpenge i Henhold til Ulykkesforsikringsloven samtidig med at han som Medlem af en Arbejdsløshedskasse oppebærer Arbejdsløshedsunderstøttelse. Endvidere maa man anse det for ønskeligt, at der tilvejebringes et Samarbejde mellem de forskellige sociale Institutioner.

Det vil formentlig være rimeligt, at en Tjenestemand under en af de paagældende Institutioner kan tilforordnes Raadet, dersom Chefen af en eller anden Grund ønsker sig fritaget, en Ordning, som i Henhold til den gældende Lov kun var anvendelig for Fabrikdirektoratets Vedkommende.

## ad § 12.

De foreslaaede Ændringer tilsigter at klarlægge de Tilfælde, som kan indankes for Indenrigsministeriet, jfr. § 14. Saaledes som den tilsvarende Bestemmelse i den nugældende Lov er formuleret har der vist sig forskellige Tvivlsspørgsmaal i saa Henseende. Man har saaledes maattet hævde, at en Afgørelse fra Raadet gaende ud paa, at en Persons Arbejdsevne ikke var nedsat med 5 pCt., saaledes at han ikke har Krav paa Erstatning efter Loven, kunde indankes for Ministeriet. Dette Resultat maa findes noget urimeligt, idet Lovens Princip er, at Spørgsmaal vedrørende en Vurdering af den stedfundne Nedsættelse af Arbejdsevnen naturligt maa finde sin endelige Afgørelse indenfor den sagkyndige Institution, Raadet, uden at kunne indbringes for højere Myndighed. De foreslaaede Ændringer tilsigter iøvrigt ikke nogen reel Forandring i de nugældende Principper.

## ad § 14.

I sidste Stykke foreslaar man Ankefristen forlænget fra 14 Dage til 3 Uger, idet man har Erfaring for, at 14 Dage er for kort.

## ad § 19.

Bestemmelsen i den gældende Lov om, at naar en Virksomhed er delt imellem flere, anses enhver af Parterne som Arbejdsgiver for de Arbejdere, han lønner, foreslaas strøget, idet den maa anses for overflødig.

## ad § 20.

Angaaende Begrundelsen for den skete Tilføjelse henvises til den som Bilag 11 trykte Skrivelse af 26. Oktober 1923 fra Forsikringsforbundet for danske Fiskere og Søfolk.