

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I § 27 i Lov Nr. 394 af 28. Juni 1920 om Ændring i Lov Nr. 205 af 6. Juli 1916 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde er det bestemt, at der vil være at fremsætte Forslag til Ulykkesforsikringslovens Revision senest i den ordinære Rigsdagssamling 1923—24. I Overensstemmelse hermed forelægges foranstaaende af Indenrigsministeriet med Bistand af Arbejderforsikrings Raadet udarbejdede Lovforslag, der for Overskuelighedens Skyld ikke fremtræder som et Forslag om Ændringer til den gældende Ulykkesforsikringslov, men derimod som et samlet Lovforslag, i hvilket de foreslaaede Ændringer er indtrykt med kursiv. Er der i Lovforslaget udeladt noget af det i den gældende Lov indeholdte, er det umiddelbart foran for Udeladelsen staaende Ord ligeledes trykt med kursiv.

Da der havde vist sig nogen Utilfredshed med forskellige af den gældende Lovs Bestemmelser, navnlig fra Fiskeriets og Sejlskibsfartens Side, paatænkte Ministeriet i Sommeren 1922 at søge visse af Lovens Bestemmelser ændrede allerede i Rigsdagssamlingen 1922—23, og man anmodede i denne Anledning Arbejderforsikrings-Raadet om at fremkomme med en Indstilling om de ønskelige Ændringer. Raadet afgav herefter den som Bilag 1 trykte Indstilling af 23. Januar 1923, som imidlertid ikke blev fremmet i Rigsdagssamlingen 1922—23, dels paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt, dels paa Grund af at der ikke var opnaaet Enighed om forskellige af de Punkter, paa hvilke der fra forskelligt Hold var krævet Ændringer i Loven.

Det af Arbejderforsikrings-Raadet udarbejdede Udkast er benyttet som Grundlag for det her foreliggende Forslag, og man skal med Hensyn til de foreslaaede Ændringer henvise til nedenstaaende Bemærkninger til de enkelte Paragraffer, idet man med Hensyn til nogle Punkter, hvor Ministeriet ikke har ment at kunne følge Raadets Indstilling, skal udtale følgende:

Raadet har foreslaaet (jfr. Bilag 1, Sp. 3619), at der i Lovens § 1 indføjes en Bestemmelse sigtende til at medtage de saakaldte Bedriftssygdomme under Loven. Omendskønt Ministeriet maa formene, at den af Raadet foreslaaede Form for denne Ændrings Gennemførelse, nemlig ved at aabne Adgang til ved kgl. Anordning at

ordne de nærmere Enkeltheder, maa antages at være den mest praktiske, maa man dog mene, at Erfaringerne paa det her omhandlede Omraade endnu er saa ringe, at det vil være betænkeligt allerede paa nærværende Tidspunkt at gaa til denne ret betydelige Udvidelse af Forsikringspligten.

I sin Indstilling (Bilag 1, Sp. 3629) har Raadet foreslaaet at Ulykkesforsikringslovens Bestemmelser bringes til Anvendelse paa Personer, der er anbragt i Forsørgelsesanstalter, Straffeanstalter, Tvangsarbejdsanstalter, Arresthuse, Sindssygeanstalter, Optragelsesanstalter og lignende Anstalter. I Henhold til et af Indenrigsministeriet under 1. November 1919 til samtlige Amtmænd udsendt Cirkulære indkom et ret fyldigt Materiale, hvoraf fremgaar, at det kun drejer sig om forholdsvis faa Ulykkestilfælde paa de nævnte Anstalter. Under Hensyn hertil samt til, at en Medtagelse af disse Ulykkestilfælde under Loven vil medføre, at dennes Regler for disse Tilfældes Vedkommende maa ændres og modificeres paa mange Punkter, har man ment det heldigst at udelade den af Raadet foreslaaede Bestemmelse, saaledes at Forholdene paa det omhandlede Omraade forbliver som hidtil.

Som det vil fremgaa af Raadets Indstilling (Bilag 1, Sp. 3615) har Raadet paa-begyndt en Overvejelse af Spørgsmaalet om en Omorganisation af hele den tvungne Ulykkesforsikring og i Forbindelse hermed Spørgsmaalet om en Fravigelse fra det her i Landet gældende Kapitalerstatningsprincip til Fordel for det i de fleste andre Lande gældende Rentepincip. Ministeriet maa for sit Vedkommende formene, at det vil være hensigtsmæssigt at fortsætte disse Overvejelser, men man har ikke ment, at Tidspunktet allerede nu var inde til at søge gennemført en gennemgribende Forandring i hele det System, som ligger til Grund for den sociale Ulykkesforsikring, idet den udvidede Forsikring, som blev indført fra den 1. April 1917 ved Lov af 6. Juli 1916, endnu har virket saa forholdsvis kort, at de Erfaringer, man har kunnet høste, næppe er tilstrækkelige til at danne Grundlaget for de fornødne Overvejelser i denne Henseende. Man har derfor ment, at den forestaaende Revision af Loven skulde indskrænke sig til at omfatte enkelte Punkter, hvor man uden større Indgreb i Systemet er i Stand til at udføre paakrævede Æn-