

arbejdede, for Raadet forelagte Projekt og kan anbefale, at der allerede nu gives fornøden Lovhjemmel dertil. Jernbaneraadet forudsætter herved, at der lægges en fast Plan for Arbejdets Udførelse i Anlægsperioden. Det er paa Raadets Foranledning oplyst, at den Del af Materialerne til det samlede Anlæg, der nødvendigvis maa købes i Udlandet, vil andrage en Udgift paa ca. 7 Mill. Kr. eller, saafremt Bearbejdelse af en Del af disse foretages i Udlandet, ca. 11 Mill. Kr. Disse Beløb vil imidlertid først komme til Udbetaling i de sidste Aar af Anlægsperioden. Derimod anser Raadet det for særdeles heldigt, at Jordarbejdet, Bygning af Bropillerne, Jernbanestationen i Fredericia m. m. kan paabegyndes snarest muligt.

Et Medlem af Raadet (Ejsing) ønsker at udtale:

Skønt jeg kan være enig i, at Lillebæltsbroen kan være en Vinding trafikmæssigt set, maa jeg dog fremsætte følgende Indvendinger:

Efter det foreliggende kan jeg ikke bedømme Rigtigheden af de fremsatte Tal. Navnlig har der slet ingen Begrundelse foreligget for Nødvendigheden af at anvende 10 Mill. Kr. til Forbedring af Færgeforholdene, dersom Broen ikke bygges. At de 38 Mill. Kr. skulde være tilstrækkelige, tvivler jeg om, da der næppe er taget tilstrækkeligt Hensyn til Renter og Kursen. Jeg kan derfor ikke se, at de økonomiske Forhold for Statsbanerne vil blive saa gunstige, som de burde være og er fremstillede.

Selv om jeg under andre Forhold kunde stemme for Lillebæltsbroen, maa jeg under Hensyn til Landets finansielle Tilstand, vor Krones ringe Kurs m. v., baade som Medlem af Jernbaneraadet og Rigsdagen fraraade, at Forslag i saa Henseende fremlægges. Jeg finder det for Tiden ikke økonomisk forsvarligt at gaa til at bygge en Jernbanebro over Lillebælt.

Det tilføjes, at Raadets Medlemmer Frandsen, Hey og N. C. Jensen har været forhindrede i at deltage i Sagens Behandling.

P. J. V.

Stensballe.

*Jens Møller.*