

kun at naa til at beskæftige sig med Begrebet højere Toldbeskyttelse. Jeg tror, at Erhvervene, naar de skal betragte deres virkelige Interesser, staar sig langt bedre ved at faa et noget bredere Syn paa Lovgivningsmagtens Stilling til Erhvervslivet end det, som det konservative Partis Ordfører i Dag har gjort sig til Talsmand for. Det forekommer mig at være de snævraste Synspunkter for Danmarks Erhvervsliv, der var det afgørende dér. Jeg beklager, at disse Synspunkter ikke er videre, ellers vilde de formodentlig have bidraget til, at det konservative Folkeparti nu havde overvundet sin Modvillie mod denne Traktats Afslutning, saa at den kunde være blevet vedtaget uden alle disse Diskussioner. Det forekommer mig, at det konservative Folkepartis Kærlighed til Erhvervslivet denne Gang har givet sig et meget ejendommeligt Udslag.

Hauch: Jeg har kun en ganske kort Bemærkning til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Schovelin). Han brugte det Udtryk om den foreliggende Overenskomst, at den saa nydelig ud paa Papiret. Det vil altsaa sige, at selve Overenskomsten, saadan som den foreligger paa Papiret, er der i og for sig ikke noget at bemærke til. Men dersom det er Tilfældet, kommer vi ind paa Spørgsmaal, hvor vi er ganske uden Indflydelse — det maa det ærede Medlem dog formentlig ogsaa klart kunne se —, Spørgsmaal om de indre Forhold i Rusland. Dem har det ærede Medlem formentlig ikke tænkt paa, at der foreligger nogen Mulighed for at ændre, fordi vi skulde have nogen Samhandel med Rusland. Det er mig ikke klart, hvori det ærede Medlem vil finde det muligt for det diplomatiske Snille at give sig Udslag, naar det ikke netop skulde være Udslag i den Ordlyd, som Overenskomsten har. Jeg skal sluttelig sige, at jeg synes ogsaa, at det ærede Medlem er noget uklar, for øvrigt ogsaa noget ulogisk, naar han i Slutningen af sine Bemærkninger anførte, at man burde have tilstillet Erhvervene Overenskomsten, for at de kunde have udtalt sig om den og foretaget Rettelser i den. Jeg skønner ikke, hvilken Betydning saadanne Rettelser kunde faa, naar det ærede Medlem ser saadan paa det, at som Overenskomsten foreligger paa Papiret, er der i og for sig ikke noget at sige til den.

Schovelin: Jeg skal til det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs)

blot kortelig sige, at jeg brugte Toldloven som et oplysende Eksempel. Og maa jeg dertil føje den specielle Oplysning for ham, at Spørgsmaalet om Værditold i Forbindelse med Kreditoplæg er et rent toldteknisk Spørgsmaal, der intet som helst har med Toldbeskyttelse at gøre. Ifølge den Uddannelse, det ærede Medlem har faaet, troede jeg, at han vidste den Slags Ting, men naar han ikke ved det, er det jo nyttigt, at han af denne Debat med mig faar Anledning til at oplyses derom. Man kan udmærket godt være Frihandelsmand og mene det om Toldlovgivning og Kreditoplæg, som jeg har sagt.

Naar Venstres ærede Ordfører bemærkede, at man — saaledes opfattede jeg ham — jo dog maatte nøjes med at sætte sit Snille ind paa at opnaa noget, der saa nydeligt ud paa Papiret — thi at blande sig ind i de russiske Forhold kunde vi ikke, dem havde vi ingen Indflydelse paa —, vil jeg dertil sige — det er i Virkeligheden kun en Gentagelse —, at det er i og for sig mindre væsentligt, hvad der staar eller ikke staar paa Papiret — det er naturligvis godt, at der staar det bedst mulige —, men Opgaven var den at komme udenom Udtrykket „russisk Lov“ og „russisk Lovgivning“ og derigennem faktisk og praktisk komme udenom det udenrigske Omsætningsmonopol, som er en Hindring for, at en saadan Traktat i Virkeligheden kan udnyttes. Jeg vil ikke undlade vedblivende at sige, at til Trods for, at man stadig lader, som man ikke forstaar det, er Sagen denne, at man kan komme udenom det, Gang paa Gang er man igennem private Overenskomster baade, som jeg har sagt, hollandske og norske og franske o. s. v. kommet ud over det. Og dette er den Vej, man skulde have vandret, og som man til syvende og sidst vil blive nødsaget til at vandre, hvis man vil have noget ud af det.

Med Hensyn til det konservative Partis Stilling til Erhvervene bilder jeg mig ind, at den har størst Kærlighed til Erhvervslivet, der ikke byder det Luftsteg i et Forhold som dette, ikke giver det Stene for Brød. Det Standpunkt, vi staar paa overfor Erhvervene, er dette, at det, man her byder dem, er ikke det, som de burde kunne have naturligt Krav paa. Derfor har vi stillet os — som det ogsaa tydelig fremgaar af den i Folketinget stillede Dagsorden — paa det Standpunkt, at vi vil have nye Forhandlinger