

Sovjetregering, har haft noget økonomisk Udbytte deraf, som stod i rimeligt Forhold til de Begunstigelser, der er blevet ydet Sovjet. Ej heller giver det her foreliggende Udkast tilstrækkelig Sikkerhed for, at dansk Erhvervsvirksomhed skulde være blevet bedre stillet i saa Henseende, navnlig, fordi der ikke herigennem aabnes det private Initiativ betryggende Adgang til at gøre sig gældende overfor eller ved Siden af det russiske Statsmonopol. Allerede af denne sidste Grund synes supplerende Forhandlinger at maatte blive nødvendige.

De konservative Repræsentanter har fra Begyndelsen af Nævnets Forhandlinger hævdet Nødvendigheden af en Udsættelse paa Grund af Traktatens store Betydning til flere Sider og paa Grund af Vanskeligheden ved at skaffe sikre Oplysninger om Tilstandene i Rusland. Disse Medlemmers Ønske om en Udsættelse har kun kunnet forstærkes under Forhandlingerne i Nævnet, fordi det til Nævnet indgaaede Materiale allerede er af saa stort Omfang, at en systematisk Ordning og indgaaende Prøvelse deraf vil kræve mere Tid, end Nævnet efter vort Skøn har kunnet raade over, saaledes at Medlemmerne ogsaa af den Grund maa anse en Udsættelse af Traktatens Forelæggelse for Rigsdagen indtil sammes ordinære Sammentræden i Oktober for paakrævet.

Dersom det fra Sovjetruslands Regerings Side har været Meningen, at det foreliggende Udkast til en Traktat maatte enten forkastes eller vedtages, maa der ses en Underkendelse af den danske Rigsdags Betydning som Regeringsfaktor, men har det ikke været Meningen, vil den russiske Regering ikke med Føje principielt kunne modsætte sig en Forlængelse af Fristen for Traktatens Ratifikation.

J. Jensen-Klejs,
Nævnets Formand