

lingerne. Indstillingen fra Udvalgets Flertal (Venstre og Konservative) vedtoges med 83 Stemmer mod 30.

Da Loven af 31. Oktober 1921 (Lov-Tid. Nr. 464) i § 2 fastsætter, at de i Henhold til Loven af 7. August 1914 og senere sig dertil sluttende Love udstedte Bekendtgørelser, om hvis fortsatte Gyldighed Afviklingsudvalget har afæsket Rigsdagens Afgørelse, bortfalder, medmindre Rigsdagen beslutter, at de skal opretholdes, er i Henhold til ovennævnte Afstemning i Folketinget Indenrigsministeriets *Bekendtgørelse vedrørende Ølproduktionen af 18. Januar 1921 bortfaldet.*

---

**5. Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem den kgl. danske Regering og den russiske socialistiske føderative Sovjetrepublikks Regering under 23. April d. A. i Moskva afsluttet foreløbig Overenskomst med dertil hørende Protokol, Erklæring og Noteveksling. (Udenrigsministeren). [A. Sp. 5679].**

Anmeldt  $\frac{24}{4}$  (F. Sp. 6428, L. Sp. 1330). Behandlingsmaaden i *Folketinget*  $\frac{24}{4}$  (F. Sp. 6430).

Forslaget kom ikke til Behandling i noget af Tingene, hvorimod det blev drøftet i et fortroligt Møde  $\frac{24}{4}$ . (Forslagets Indhold, se overordentlig Samling 1923, pag. 363). Forslagets 1. Behandling i Folketinget var fastsat til den 25. April, men Formanden lod det udgaa af Dagsordenen med følgende Bemærkning (se F. Sp. 6433): »Da der paa det lukkede Møde i Aftes fra forskellige Sider fremsattes Betæneligheder og bl. a. Ønsket om at se den originale Tekst til den med Rusland afsluttede Handelstraktat, maa det anses for ugørligt at gennemføre Forslaget, inden Rigsdagssamligen slutter. Jeg er derfor bemyndiget til at meddele fra Ministeriet, at dette vil forelægge Traktaten for det udenrigspolitiske Nævn og, naar dette har afsluttet sit Arbejde, indkalde Rigsdagen til en overordentlig Rigsdagssamling«.

---

**6. Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Brese-mann fra 28. November til 21. December 1922.**  
Given  $\frac{30}{11}$  (F. Sp. 2381).

---