

efter 2. Behandlings Slutning, inden hvilken 3. Behandling af et Lovforslag ikke maa finde Sted, overholdtes for nærværende Lovforslags Vedkommende, lod Formanden Sagen udgaa af Dagsordenen, idet han forbeholdt sig eventuelt at sætte Sagen paa Dagsordenen for et senere Møde. Dette skete ikke.

17. F. t. Lov om 8 Timers Arbejdsdag for de ved Industri, Haandværk og lignende Virksomheder beskæftigede Arbejdere. (Af Stauning [Ordfører], Haurum, Jønson, J. P. Nielsen og Trier). [A. Sp. 3941].

Forelagt i *Folketinget* ^{16/1} (F. Sp. 2951). 1. Beh. ^{2/3} (F. Sp. 4593). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Rudfeld [Form.], S. C. Nørgaard, Hedegaard, Lambæk, Westergaard, Stauning, Jønson, Trier, J. P. Nielsen, Haurum, Drachmann [Sekr.], Reedtz-Thott, Ibsen, Dahlgaard, Henningsen).

Lovforslaget er enslydende med det i forrige Samling af Socialdemokraterne forelagte Lovforslag om samme Emne (se Aarvog 1921—22, pag. 659).

Ordføreren for Forslagstillerne (Stauning) udtalte ved Lovforslagets Forelæggelse som *Begrundelse for atter* i denne Samling *at forelægge det* (F. Sp. 2952): „Det vil jo være bekendt, at 8 Timers Arbejdsdagen ved Overenskomst er gennemført i Danmark, i hvert Fald i Hovedsagen, indenfor de til Industri og Haandværk hørende Fag. Men der er lige før Nytaar til de samvirkende Fagforbund fra Arbejdsgiverforeningen indløbet en Opsigelse af den bestaaende Overenskomst om 8 Timers Dagen, og dermed er der formentlig indledet en Række Stridigheder om denne Sag i de forskellige Fag. Vi har derfor anset det for naturligt at prøve, om Lovgivningsmagten ikke nu vilde vise sig mere lydhør, end da der fandtes en Overenskomst som nævnt, og om man ikke nu vilde finde det rimeligt at gøre, som man har gjort i en Række andre Lande, nemlig skride til en Lovfæstelse af Normalarbejdsdagen, saaledes som det er foreslaaet, og dermed unddrage Arbejdstidsspørgsmaalet fra den almindelige Strid mellem Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationerne.“

Partiernes Stilling til Spørgsmaalet var som i forrige Samling, idet Venstre og Konservative var imod at lovfæste otte