

gennemført, maatte afgive Løfte herom. De stærke Krav om en Revision af Jagtloven og den stærke Kritik af en lang Række af Jagtlovens Bestemmelser maa vistnok nærmest ses i Forbindelse med den bebudede Revision. Udvalget gør udtrykkelig opmærksom paa — hvad mange synes at have glemt —, at der var to Formaal, man tilsigtede ved Revisionen af Jagtloven, og som man aldrig har lagt Skjul paa, nemlig at indskrænke Jægerens Antal og øge Vildtbestanden her i vort Land. Men disse Formaal naas ikke, uden at det vækker Uvillie hos mange Mennesker, der hidtil har drevet Jagt.

I Udvalget har de mange Ønsker, der er fremsat rundt omkring i Landet, givet sig Udtryk i en lang Række Ændringsforslag, som det har vist sig overordentlig vanskeligt at samle et Flertal om. Udvalget har under Hensyn til foranstaaende og navnlig ogsaa under Hensyn til, at det endnu har været umuligt at skønne om Lovens Virkninger overfor vor Vildtbestand, anset det for rigtigst, at Sagen stilles i Bero til næste Rigsdagssamling. Til den Tid vil de Oplysninger, der er afæsket Landbrugsministeriet om, hvor mange Jagtkort henholdsvis til 2 Kr. og til 20 Kr. der er udstedt i det første Aar, formentlig ogsaa kuene foreligge.“

5. F. t. Lov om Vilkaar for Overtagelse af Jorder i offentligt Eje. (Af J. P. Olufson [Ordfører], Bording, Jacob Christensen, Hauge, Hækkerup og J. P. Jensen). [A. Sp. 3657].

Forelagt i *Folketinget* 12/12 (F. Sp. 2624). 1. Beh. 15/12 (F. Sp. 2695). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Pinholt, Thorhauge [Form.], Lauritz Laursen, Lambæk, Akxel Jensen, Olufson, Bording, Jacob Christensen, Hækkerup, J. P. Jensen, Ulrich [Skr.], Fibiger, Reedtz-Thott, Niels Frederiksen, Kr. Pedersen). Beretning (B. Sp. 2835) afgiven 25/4.

Nærværende Lovforslag er det samme, som blev forelagt i forrige Samling (se Aarvog 1921—22, pag. 643) tilligemed det under Nr. 6 nævnte Lovforslag om Erhvervelse af Jord til Oprettelse eller Udvidelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Olufson) udtaler i sin Forelæggelsestale, at de har forelagt de nævnte Lovforslag igen i denne Samling, fordi Lovforslagene i Fjor ikke blev underkastet