

at Loven ikke gælder for Færøerne; Ministeren udtalte, at han vilde tilskrive Lagtinget med Forespørgsel, om det ønskede en ny Lov udarbejdet.

*Socialdemokraterne* i Udvalget udtaler i Betænkningen „som sin principale Opfattelse, at Børnetilsynet burde udstrækkes til langt videre Rammer end her foreslaaet. Da der til at varetage et Barns Opdragelse og Røgt naturligt hører to, nemlig en Fader og en Moder, er det vor Opfattelse, at i alle Tilfælde, hvor den ene af disse af den ene eller den anden Grund mangler, dør bør det være Samfundet, der, saa vidt gørligt, træder i Stedet for den manglende Part. Der har imidlertid ikke indenfor Udvalget kunnet blive Enighed om eller Flertal for denne Opfattelse, og da vi ogsaa fra vor Side erkender Betydningen af, at Love af den heromhandlede Art kan gaa ud i Livet med Tilslutning fra alle Partier, har vi undladt at føre Ændringerne i Henhold til vort principale Standpunkt videre, men har sluttet os til det oprindelige, af Ministeren fremsatte Forslag. Til Trods for den store Divergens, som ligger mellem vor Opfattelse af, hvor vidt Omfanget af Børnetilsynet bør udstrækkes, og det her foreliggende Lovforslag, maa det erkendes, at dette indeholder betydelige Fremskridt i Forhold til den nugældende Lov om Tilsyn med Plejebørn, og vi kan derfor anbefale Lovforslaget til Fremme.“ — Mindretallet var saaledes ikke enigt i den Indskrænkning, som ved Flertallets ovenfor refererede Ændringsforslag foretoges i Antallet af de Børn, der skal ind under Tilsynet; derimod anbefalede Mindretallet i Overensstemmelse med Flertallets Forslag at flytte Bestemmelsen om Fritagelse for Tilsynet om til § 1, men da den i Flertallets Forslag var kædet sammen med Nedsættelsen af Tilsynsaldere, stillede Mindretallet et selvstændigt Ændringsforslag til ny Affattelse af Bestemmelserne om Børn udenfor Ægteskab, lydende saaledes: „Børn udenfor Ægteskab undergives indtil deres 15de Aar ligeledes Reglerne i denne Lov, uanset at de ikke er under offentlig Forsorg; dog kan Tilsynsmyndigheden, naar Forholdene i det enkelte Tilfælde taler derfor, fritage de her nævnte Børn for Tilsyn“, hvilket Forslag forkastedes.

Det *radikale* Medlem af Udvalget udtalte sig i Betænkningen ligeledes imod de af Flertallet foreslaaede Ændringer og anbefalede at stemme imod dem, men da Lovforslaget selv med disse Ændringer betyder et Fremskridt, anbefalede dette Mindretal at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse. Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget da ogsaa enstemmigt.

I *Folketingets* Udvalgs Betænkning fremhæves det, at man i Erkendelse af det ønskelige i at faa Lovforslaget vedtaget fra forskellige Sider har givet Afkald paa at stille Ændrings-