

ringen var af Kommissionen foreslaaet begrænset til, at det tilbageholdte Beløb ikke til nogen Tid maa overstige en halv Maanedes Hyre. I Regeringsforslaget ændredes dette til kun at gælde, hvis Skibet anvendes i europæisk Fart, i anden Fart sattes Grænsen til to Maaneders Hyre. I Folketingsudvalget foreslog det socialdemokratiske Mindretal at affatte Bestemmelsen i Overensstemmelse med Kommissionens Forslag, men det forkastedes, og der vedtoges, et af de andre 3 Partier stillet Ændringsforslag, hvorefter Bestemmelsen affattedes saaledes: »Det tilbageholdte Beløb kan dog ikke uden Sømandens Samtykke overstige en Maanedes Hyre, hvis Skibet anvendes i europæisk Fart; i anden Fart kan det tilbageholdte Beløb forøges til to Maaneders Hyre, medmindre Sømanden fuldt ud har benyttet sin Ret ifølge § 20. Naar den ikke udbetalte Hyre overstiger Hyren for en Maaned, tillægges der Sømanden for hver fuld Maanedes tilgodehavende Hyre en halv Procent simpel Rente for hver fulde Maaned, i hvilken han har denne Hyre til gode.« Lige med europæisk Fart regnes i denne Henseende Fart paa de ikke europæiske Kyster af Middelhavet, Sortehavet og det asovske Hav.

Ved Lovens § 22 indføres den Regel, at der, hvis andet ikke er aftalt, tilkommer Sømanden *Tillægshyre* i ethvert Tilfælde, hvor Rejsen varer længere end forudsat, ikke alene i en Række Tilfælde, som nu nævnes i Sølovens § 94.

Den i Sølovens § 96 indeholdte Bestemmelse om særlig Betaling for *Helligdagsarbejde* findes ikke i Loven, fordi dette Spørgsmaal er ordnet ved Overenskomst mellem Organisationerne. — Af Kommissionen (dog ikke af dennes Rederrepræsentanter) var det foreslaaet i Lovens § 24 at indsætte en Bestemmelse om *Tillægshyre til en afdød Sømands Enke* eller umyndige Børn, nemlig en Maanedes Hyre, hvis Sømanden var dansk og havde været i Rederens Tjeneste i de sidste seks Maaneder før Dødsfaldet. Forslaget herom optoges ikke i det af Regeringen forelagte Lovforslag med den Motivering, at der, skønt Bestemmelsen kun kan vække Sympati, »ikke af selve Søfartserhvervets Forhold kan udledes Grunde, der kan berettige til at stille dette Erhverv forskelligt fra alle andre private Erhverv«. Bestemmelsen var heller ikke optaget i de svenske og norske Regeringsudkast (den