

ikke Skattebyrden skulde virke uretfærdigt og hemmende for den samfundsnyttige Tilplantning af Heden, men dette burde efter Mindretallets Mening først og fremmest ske, saaledes som ogsaa det fremlagte Lovforslag tilsigtede, ved fuldstændig Fritagelse for Stats- og Amtsskatter. Mindretallet kunde derfor ikke tiltræde det af Flertallet stillede Ændringsforslag, der bevarer Skat til Staten og gør den kommunale Beskatning afhængig af, at der skal indføres et helt nyt Grundlag for denne — en Grundværdibeskatning, og stillede derfor sit eget Forslag (som ikke vedtoges) til ændret Affattelse af Lovforslaget, hvorefter de omhandlede Plantager i 60 Aar vilde blive skattefri til Stat og Amtskommune, men pligtige at svare Halvdelen af det paalignede Bidrag til Kommunen.

Finansministeren og Indenrigsministeren tiltraadte Lovforslaget i den af Flertallet givne Skikkelse. Om *Lovens finansielle Betydning* for Statskassen udtalte Finansministeren ved 1. Behandling i Landstinget (L. Sp. 817—18), at den ikke vil være stor, idet dels Skatten er ringe, og dels er der allerede i den sidst vedtagne Lov om Ejendomsskyld og Grundskyld af 7. August 1922 givet en vidtgaaende Bemyndigelse til Finansministeren — en Bemyndigelse, som det er Hensigten som Regel at benytte — til at fritage disse Plantager for Skat i et Tidsrum af 40 Aar. *For Kommunerne*, baade Amtskommuner og navnlig Sognekommuner, ansaa Finansministeren — Indenrigsministeren, hvem denne Side af Sagen vedrører, var forhindret i at være til Stede i Tinget — Spørgsmaalet for at have virkelig finansiell Betydning; her var ogsaa den bestaaende Ret til Fritagelse mere begrænset — 20 Aar; men Finansministeren maatte mene, at den Nytte, som Plantagens Tilplantning og Drift tilfører Kommunerne, langt, langt overvejer det Minus, det kan være for dem, at de unddrages denne Skat.

Det ændrede Lovforslag vedtoges i *Landstinget* med 46 Stemmer mod 5. I *Folketinget* stillede det konservative Folkepartis Ordfører (Juel) ved 2. Behandling et Ændringsforslag, ligelydende med det af Partiet i Landstinget stillede, hvilket forkastedes. Ved 3. Behandling vedtog Folketinget Lovforslaget i Landstingets Affattelse med 90 St. mod 15.

16. Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebremselarven. (Landbrugsministeren). [A. Sp. 2615—C. Sp. 167, 195].

FremSAT i *Folketinget* $\frac{4}{10}$ (F. Sp. 16). 1. Beh. $\frac{6}{12}$ (F. Sp. 2477). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Carl