

Der var ikke stillet *Ændringsforslag*.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Hauch:** Det fremgaar af den Udvalgsbetænkning, som det Udvalg, der var nedsat i det andet høje Ting, har afgivet, at man i dette Udvalg har drøftet Spørgsmaalet om den eventuelle Grundlovsstridighed af Nedsættelsen af det her omhandlede Nævn. Det fremgaar endvidere af Udvalgsbetænkningen, at man i det høje Folketing ikke har kunnet slutte sig til den Opfattelse, at der skulde være noget grundlovsstridigt deri, men det vilde maaske alligevel være rigtigt for Klarheds Skyld, om den højtærede Udenrigsminister overfor dette høje Ting fremsatte sit Syn paa Sagen.

Der har ogsaa været fremsat nogle Udtalelser om, at Nævnet skulde kunne ventes at foranledige en Udgift for Staten. Det anser jeg for ganske udelukket. De Medlemmer af Rigsdagen, som faar Sæde i Nævnet, maa betragte det Arbejde, de her kommer til at staa overfor, som et Rigsdagsarbejde, hvorfor de modtager deres almindelige Løn. Jeg vil derfor gaa ud fra, at der i dette Tilfælde ikke bliver Tale om Udgifter for Staten. Ogsaa om dette Spørgsmaal var det maaske rigtigt at høre den højtærede Udenrigsministers Mening.

**Udenrigsministeren (Cold):** I Anledning af den Forespørgsel, der blev rettet til mig af det ærede 4de Medlem for 6te Kreds, kan jeg kun gentage, at Folketingsudvalget har været fuldt opmærksomt paa denne Sag, og at Rigsdagen allerede ved 3 Lejligheder ved særlige Love har nedsat Fællesudvalg af begge Rigsdagens Ting. De to Mindretalspartier har i Folketinget ikke stemt for Lovforslagets Vedtagelse, men Grunden hertil var ikke, at de fandt Loven grundlovsstridig, men derimod, at man ønskede Forandringer, som ikke blev gennemført.

I Overensstemmelse med den af Folketinget indtagne Stilling til Sagen er det ogsaa min Opfattelse, at selve Ordlyden i Grundlovens § 45, 2det Stykke, indeholder fornøden Hjemmel til Nedsættelse af et Nævn af den heromhandlede Art, der alene har til Opgave med Regeringen at drøfte Sager af Betydning for Landets Udenrigspolitik og modtage Oplysninger fra Regeringen om udenrigspolitiske Forhold, medens det ikke paa nogen Maade er Tanken, at det skal kunne binde Rigsdagen eller dennes enkelte Ting.

Der har ogsaa i denne Forbindelse været rejst Indvending imod Berettigelsen af, at Nævnet skal kunne samles i de Tidsrum, hvor Rigsdagen ikke er inde. Da det udenrigspolitiske Nævn imidlertid, som anført, ikke kan binde Rigsdagen som saadan, ej heller kan gøre Rigsdagens Samtykke til Traktater m. m. i Henhold til Grundlovens § 18 overflødigt, samt da det i Praksis er anerkendt, at Udvalg kan fungere, selv om Rigsdagen ikke er samlet, mener jeg heller ikke, at der paa dette Punkt foreligger noget, som kan betegnes som værende i Strid med Grundloven. Angaaende denne Praksis kan jeg henvise dels til det Fællesudvalg, der blev nedsat i Henhold til den i Folketingets Udvalgsbetænkning omtalte midlertidige Afviklingslov af 1919, hvor det ifølge Lovens § 1 fastsattes, at Udvalget kan vedblive at fungere, ikke blot naar Rigsdagen er hjemsendt, men ogsaa naar den er opløst, dels til de af Rigsdagens Ting i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Undersøgelseskommisioner. Det er jo netop af Betydning, at Udenrigsnævnet kan samles for at drøfte udenrigspolitiske Anliggender med Regeringen, ogsaa naar Rigsdagen ikke er inde. Grundloven siger da heller intet, der kan være til Hinder for, at der gennem en Lov skabes en særegen Hjemmel for, at et Udvalg skal kunne fungere mellem Samlingerne, og der kan heller ikke paavises nogen Hensigt eller noget Formaål, som Grundloven forudsætter, og som skulde blive krænkede ved en saadan Lovbestemmelse.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, om Nævnet vil kunne paaføre Udgifter, kan jeg ganske slutte mig til, hvad det ærede 4de Medlem for 6te Kreds udtalte. Jeg mener absolut ikke, at det skulde kunne paaføre Udgifter i nogen Henseende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 31 Stemmer; 28 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Kriseværn for Produktion af Cigarer, Cigarillos og Fodtøj.*