

Lovforslag at erklære: Her staar vi overfor et Forhold, som vi erkender ikke er rigtigt, ja, som maaske er helt galt, men som vi ikke kan komme til Livs, og derfor maa vi gøre det lovligt. Nu sagde jo selv det ærede 7de landstingsvalgte Medlem i sin første Tale, at de større Bødebestemmelser, der her er sat, antagelig vil virke afskrækkende. Ogsaa her vil jeg sige, at selv om man gennemfører dette Lovforslag, gælder Tilladelsen jo dog kun for 4 Maaneder. Hvorledes gaar det saa med det ulovlige i de andre Maaneder? Da kan de jo blive ved at drive det ulovlige Spil, saaledes som de gør det nu. Jeg synes derfor ikke, at denne Begrundelse er tilstrækkelig. Jeg maa dog fremhæve, at den Organisation, som saa stærkt har ønsket denne Bestemmelse, har føjet en Betingelse til, men den er udeladt i Lovforslaget; maaske kan den føjes til i Udvalget, og jeg haaber saa, at det dér skal komme til Forstaaelse om Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**S. Rasmussen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaa m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5441.)

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**M. C. Jensen:** Jeg vil begynde med at sige, at vi har jo andet paa Dagsordenen i Dag end Fisk, og jeg skal derfor søge at fatte mig ganske kort, idet jeg ønsker at gøre nogle almindelige Bemærkninger om Lovforslaget. Anledningen til, at der nu

for det høje Ting foreligger et Forslag til Lov om Ændring af Fiskeriforholdene i Randers Fjord, er et Ønske, fremsat fra Fiskerne omkring Randers, og det er navnlig begrundet i to Forhold. Det ene er den Forandring, som den Kraftstation, der er bygget, Tangeværket, har gjort i Fiskeriforholdene imellem Silkeborg og Randers, det andet er den mekaniske Krafts ødelæggende Indflydelse paa Fiskeriet i den yderste Del af Randers Fjord. Disse to Grunde blev anført som Aarsag til, at man ønskede en Ændring af Loven. Der blev, som den højtærede Landbrugsminister bemærkede, inden Lovforslaget blev fremsat, nedsat et Udvalg til at fremkomme med Indstilling om Ændring af denne Lov, og af dette Udvalg havde bl. a. jeg den Ære at være Medlem. Der blev holdt en Del Møder med de paagældende interesserede imellem Silkeborg og Randers Fjords Udlob, og bl. a. blev det overvejet og undersøgt, hvilke Forandringer og hvilke Bestemmelser det vilde være heldigst at indføre i Loven med Hensyn til Tangeværket og Forstyrrelserne i de naturlige Forhold, der var til Stede, før det blev anlagt. Jeg kan derom sige, at for det første er der i Lovforslagets § 1 under Punkt 6 foreslaaet, at Tange Sø indgaar i Lovforslaget sammen med de øvrige Vandarealer. Hyad angaar Fiskeriforholdene i Aaen, er der i øvrigt kun sket dette, at man har givet Tilladelse til, at Indretningen af de Redskaber, man maa anvende, bliver noget tilpasset efter Aaens Beskaffenhed, saa at man i den Del af Aaen, der ligger mellem Nørreaa og Randers Sønderbro, faar Tilladelse til at bruge betydelig større Redskaber end før, bl. a. fordi man maa erkende, at disse Vandløb er noget afvigende fra den Beskaffenhed, Vandløbene har ovenfor Tangeværket.

Der er i § 2 indført en Bestemmelse, der gaar ud paa, at den Ugefredning, der har været til Stede for Fiskebestanden i Randers Fjord, fremtidig bliver ens, medens det før var saaledes, at der for Fiskevandet imellem Silkeborg og Randers Sønderbro var Ugefredning fra Lørdag Aften til Mandag Morgen og paa den øvrige Del fra Søndag Morgen til Mandag Morgen. Det har man ønsket at gøre ens, saa der nu bliver Ugefredning fra Søndag Morgen til Mandag Morgen for hele Vandløbet, som Loven om-