

Lovforslaget sættes til Forhandling.

M. C. Jensen: Allerede saa langt tilbage som i 1750 finder man den første Forordning angaaende Reglerne for Fiskeriet i Limfjorden, og disse Regler gik hovedsagelig ud paa at forhindre, at Fiskeriet i denne Fjord blev udnyttet alt for voldsomt. Saadanne specielle Regler genfinder man i Fiskerilovgivningen lige fra den Tid til nu. De er mere specificeret i Fiskeriloven af 1888, de er bibeholdt i Fiskeriloven af 1917. Og i den nugældende Fiskerilov indtager Limfjorden den Særstilling, at den har et Kapitel for sig selv. Det har sikkert været nødvendigt at have saadanne Bestemmelser vedrørende Fiskeriet i denne Fjord, idet man kun derigennem har været i Stand til at bevare Fiskebestanden, som ellers vilde have været udryddet for lang Tid siden. Det foreliggende Lovforslag, der bestaar af tre Paragraffer, gaar ud paa for visse Tider af Aaret at fastsætte Undtagelse fra Bestemmelserne i den nugældende Lov.

§ 1 tager Sigte paa i tre Maaneder af Aaret at tillade Fiskeri med Vaad, saaledes at de Bestemmelser om Maskevidde, som findes i den nugældende Fiskerilov, er udeladt. Hensigten hermed er, at man i disse tre Maaneder af Aaret skal kunne fange Sild, smaa Brislinger i disse Vaad. Hvis man med Hensyn til saadanne Vaad, som hovedsagelig anvendes til Torskefiskeri, skulde overholde Bestemmelserne om Maskevidde, vilde Vaadene ikke kunne anvendes til Fangst af Sild, men naar disse Maske-Bestemmelser udgaar af Loven, kan Fiskerne fange Sild og Torsk i de samme Baade. Man har derfor ment, det var rigtigt at give Fiskerne Ret til i disse tre Maaneder af Aaret at anvende Vaad, for hvilke Maske-Bestemmelserne ikke gælder.

§ 2 indeholder egentlig det, hvorom det hele drejer sig. Sagen er den, at i den nugældende Lov er det forbudt at anvende mekanisk Kraft til Indhivning af Vaad, men med de Bødestemmelser, der er fastsat i Loven, er det umuligt at faa Forbudet overholdt. Den nugældende Bestemmelse om dette Forbud kan kun være generende for dem, der vil overholde Loven, medens de, der er mindre lovlydige, kan bryde Loven uden i Virkeligheden at kunne rammes saa føleligt, at de forhindres i at benytte disse ulovlige Redskaber. Det har Fiskerne, siden den mekaniske Kraft fik rigtig Indpas ogsaa for Limfjordens Vedkommende, været meget kede af. Man har set saaledes paa det, at hvis det blev tilladt i Almindelighed at anvende mekanisk Kraft

til Indhivning af Vaad, vilde det sandsynligvis medføre, at Limfjordens Fiskebestand, som ernærer mange Familier, alt for hurtigt blev opfisket, hvilket vilde være til Skade for Fiskerne selv. Men paa den anden Side har man ikke været blind for, at naar Lovens Bestemmelser kun overholdes af de, om jeg saa maa sige, lovlydige, medens andre bryder sig fejl om Loven og i Læ af de smaa Bødestemmelser kan bruge de ulovlige Redskaber, opfiskes Bestanden alligevel. Man har adskillige Gange paa Fiskerimøder drøftet dette Spørgsmaal, og der har hidtil staaet omtrent lige mange paa hver sin Side, indtil man for kort Tid siden igen tog Sagen op i Limfjordsfiskernes Kredforening, der omfatter saa godt som alle Fiskere i Limfjorden, og enstemmigt vedtog til Landbrugsministeriet at indsende et Andragende om Tilladelse til i de fire Vintermaaneder November-Februar at anvende mekanisk Kraft til Indhivning af Vaad, idet man gik ud fra, at hvis det skulde vise sig, at denne Bestemmelse virkede alt for ødelæggende paa Fiskebestanden, vilde det ikke være sværere at faa det forbudt igen, end det nu vil være at faa det tilladt. Det er givet, at der maa skaffes Ro om dette Forhold, og man skønner derfor ikke rettere end, at man maa gøre et Forsøg. Det er da dette, Lovforslaget tilsigter.

Nu vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at i det Andragende, der fra Fiskernes Organisation blev indsendt til Ministeriet om at faa denne Ændring indført i Loven, var der knyttet den Betingelse til, at der i den øvrige Del af Aaret ikke i Fiskerbaade maatte findes Spil, der var i Forbindelse med mekanisk Kraft. Det var den Betingelse, man stillede for at tiltræde Tanken om, at der maatte anvendes mekanisk Kraft. Nu vil man se af Lovforslaget, at den Bestemmelse er ikke medtaget, og naar Administrationen ikke har fundet sig beføjet til at medtage den Bestemmelse, ligger det sikkert i to Ting. For det første har man, saa vidt jeg ved, fra Administrationens Side været betænkelig ved at gribe saa meget ind i de frie Forhold, at man sagde til vedkommende: Dette maa du have i din Baad, og dette maa du ikke have i din Baad. Men der var ogsaa en anden Ting, der gjorde sig gældende. Adskillige af disse Baade anvendes til Fiskeri ogsaa udenfor Limfjorden. Det er ikke sjældent, at de Baade, der har Hjemsted i den vestlige Del af Limfjorden, ogsaa gaar paa Fiskeri udenfor Thyborøn Kanal, og det vilde da være ret uheldigt, om disse Baade, hver Gang de skulde fiske udenfor Thyborøn