

støder paa „Grundtilskud“, andre findes der ikke, hverken almindelige eller ualmindelige. Jeg ved derfor slet ikke, hvad Ordet „almindelige“ i § 3 og tilmed i Kursiv skal til. Det er, synes jeg, lidt sjusket — man kan jo imidlertid ikke lægge den nuværende Minister det til Last —, og noget saadant bør ikke findes i Love. Med Hensyn til de særlige Tilskud staar der i § 4, at de „kan ydes som Forhøjelse af Grundtilskuddet“. Det kan de virkelig aldeles ikke, thi der staar i § 4, 1ste Stykke, hvor stort Grundtilskuddet er, og hvorledes det skal ydes. Saa kan der desuden ydes særlige Tilskud, men disse kan aldeles ikke ydes som Forhøjelse af Grundtilskud. Ordene: „Som Forhøjelse af Grundtilskuddet“ bør udgaa. Alt, hvad der er overflødig, er som bekendt af det onde, og her er der ingen Mening i at have det med. Desuden er det ogsaa urigtigt, hvad der staar i § 3, at Statstilskuddet ydes „til samtlige tilskudsberettigede Biblioteker“, for det kommer dog vel an paa, om Bibliotekerne vil have det. Nu gaar Ministeren vel ud fra, at i vore Dage vil alle have Statstilskud, naar man overhovedet kan faa det — det er en Betragtning, som ikke burde være til Stede blandt Folk, men den er nu faktisk til Stede —, men det er urigtigt at skrive, at Statstilskud gives til samtlige tilskudsberettigede Biblioteker, thi det drejer sig her om en Pligt, man paa-lægger Staten, til at yde Tilskud, men Pligten kan dog ikke gaa videre, end at Tilskud skal gives til Biblioteker, som vil have det, videre bør man ikke gaa. Det, der bør staa, er, at hvis et Bibliotek opfylder de i denne Lov angivne Betingelser, kan det faa Tilskud, Grundtilskud og særlige Tilskud, hvis det opfylder særlige Betingelser. Jeg synes heller ikke, det ser godt ud, naar der i § 4 staar, at „som stedligt Tilskud kan ogsaa regnes . . . Lokaler“. Lokaler kan man ikke regne for Tilskud; man kan regne Ydelsen af et Lokale som Tilskud, men Lokalet selv kan jo ikke være et Tilskud.

I Slutningen af § 4 har Folketinget indsat en Tilføjelse, der begynder med: „For saa vidt angaar de Biblioteker“ o. s. v. Dette „for saa vidt angaar“ er en temmelig udansk Vending. Saa staar der videre: „der ved Lovens Ikrafttræden oppebærer et Statstilskud, der overstiger de“ — der maa staa „det“ — „stedlige Tilskud, foretages Nedsættelsen til den stedlige Tilskudssums Størrelse i Løbet af 5 Aar, idet hvert Aar $\frac{1}{5}$ af Forskellen fradrages det nuværende Tilskud“. Jeg vil gerne spørge, hvorledes det nu skal gaa, hvis en Bestyrelse for et saadant Bibliotek i Mellemtiden forøger det stedlige

Tilskud straks, saaledes at det f. Eks. kommer paa Højde med Statstilskuddet, hvorledes skal dette saa formindskes og holde sig, vel at mærke, indenfor den Grænse, som Statstilskuddets Størrelse i øvrigt er fastsat til? Hvorledes skal det gaa? Jeg tror ikke, her er fundet en heldig Form for den Tanke, der ligger til Grund for Bestemmelsen, nemlig at naar der efter de nye Bestemmelser skal ske en Nedgang, skal det gaa lempeligt.

Saa kommer jeg til den nye Form for § 5, som altsaa er blevet helt omredigeret af det nuværende Ministerium. Dér staar det mærkelige, at „til Biblioteker, der foruden at virke“ o. s. v., „supplerer de stedlige Bibliotekers Arbejde“, kan der ydes „et særligt Centralbibliotekstilskud“. Det var et nyt Tilskud, et Centralbibliotekstilskud. Det var meget bedre i den gamle Lov; dér stod nemlig i § 5 først, hvad det er, der forstaas ved Centralbiblioteker, og det maa man dog vide, før man indfører et Begreb, der hedder Centralbibliotekstilskud. Det er dog et skrækkeligt Ord. Der stod meget tydeligt i den gamle § 5 først: Centralbiblioteker, hvorved forstaas o. s. v., og derefter stod der, at de kunde faa særlige Tilskud. Det var en fornuftig Affattelse, og der er ingen Grund til at gaa bort fra denne fornuftige Udtryksmaade, fordi man nu vil give en udvidet Definition af Begrebet Centralbiblioteker. Det er en højst uheldig Forandring.

I § 6 staar der: „Til Københavns Kommunebiblioteker fastsættes Understøttelsen paa Finansloven“. Jeg vil gerne spørge: Hvor fastsættes den til de andre Biblioteker? Den fastsættes da virkelig ogsaa paa Finansloven. Det er atter en uheldig Udtryksmaade, og man maa navnlig fra Undervisningsministeriets Side sørge for at komme bort fra saadan en uheldig Affattelse. Alt fastsættes jo her paa Finansloven; det, som menes, er naturligvis, at der kan gives en særlig Bevilling eller Understøttelse paa Finansloven til saadanne Kommunebiblioteker, de behøver ikke at følge disse Regler, men det bør udtrykkes paa en bedre Maade. Vendingen i det følgende Punktum: „Paa samme Maade kan forholdes med Hensyn til“ o. s. v. er en gammel Vending, som man bruger, naar man laver Love; men det er en temmelig udansk Vending.

I § 7 er omtalt visse Betingelser, som skal opfyldes, for at et Bibliotek kan blive tilskudsberettiget. Dér træffer man det mærkelige, at medens man tidligere har kunnet sætte Kommaer ind mellem to Punktum'er, kommer der nu Punktum ind mellem to Kommaer. Punktum har