

af § 6, er Grunden dertil denne, at der foruden Københavns Kommune findes enkelte andre Kommuner, der har lignende Forhold med Hensyn til Biblioteker, og hvor det derfor vilde være rimeligt at tage et særligt Hensyn ved Fastsættelsen af Tilskuddets Størrelse. Dette vil altsaa for Fremtiden kunne ske ifølge § 6. Jeg er ikke blind for, at man maaske kunde faa en Ængstelse for, at i denne Tid, da der skal spares paa alle Omraader, kunde denne Ændring af § 6 medføre nye store Udgifter Biblioteksvæsenet vedrørende. Men hertil vil jeg bemærke, at der i saa Henseende ingen Planer foreligger. Det er ganske enkelte Biblioteker, Talen bliver om, dels i de store Kommuner tæt opad København, dels i de sønderjydske Landsdele angaaende Biblioteket i Aabenraa.

§§ 7—10 er ganske uforandrede, og § 11 indeholder en Revisionsbestemmelse, svarende til Indholdet af den nuværende § 11. Bestemmelsen gaar ud paa, at Loven skal forelægges Rigsdagen til Revision inden Udløbet af Marts 1928.

Som man vil se, er det kun faa og, naar undtages Ændringen af § 6, ikke dybt indgribende Ændringer, der foreslaas ved denne Revision af Loven. Hvis man betragter den Udvikling, Bibliotekssagen har faaet, efter at Loven blev givet i 1920, vil man se, at denne Udvikling er meget stærk og ret almindelig hele Landet over. Jeg skal kun nævne et Par Tal for at illustrere dette. Jeg skal oplyse, at i Aaret, før Biblioteksloven kom, altsaa i Finansaaret 1919—20, var Statens Tilskud til disse Biblioteker 189 000 Kr. I indeværende Finansaar er Statstilskuddet 755 000 Kr. Jeg skal nævne et andet Tal, der oplyser den samme Udvikling. Det er det Tal, der angiver Størrelsen af Tilskuddet til Lønninger for Tjenestemændene ved disse Biblioteker. Det var i Finansaaret 1919—20 145 000 Kr. Det er nu 307 000 Kr. Hele denne Udvikling af Bibliotekssagen maa hilses med Glæde, om end Bevillingen hertil er steget stærkt. Det Formaål, disse Biblioteker sætter sig, er et overmaade værdifuldt og ideelt Formaål, og man ser jo, at Befolkningen i Landets forskellige Egne har brugt denne Lov fortræffeligt. — Jeg skal med disse faa Bemærkninger tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at behandle dette Lovforslag velvilligt og hurtigt.

Olga Knudsen: Det foreliggende Lovforslag om statsunderstøttede Biblioteker fremkommer jo paa Grund af Revisions-

bestemmelsen i Loven af 5. Marts 1920, og da det i de fleste Paragraffer slutter sig til den for Tiden gældende Lov, skal jeg indskrænke mig til at gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Den højtærede Minister var inde paa, at der er sket en redaktionel Forandring i § 1. Jeg har med Interesse læst Bemærkningerne til denne redaktionelle Forandring. Det bliver noteret som en fortjenstfuld Handling, at man har erstattet Ordet Reorganisation med Ordet Nyordning. Jeg synes, det er godt, det er sket, men jeg kunde ønske, denne Linie var blevet ført videre, saaledes at man havde erstattet Ordet: Bibliotek med Ordet: Folkebogsamling, da det jo drejer sig om Folkebogsamlinger. Det er ikke altid let at erstatte et fremmed Ord, der har vundet Hævd i vort Sprog, med et dansk Udtryk, der paa fyldestgørende Maade kan dække det. Men jeg synes, vi har et saa godt Ord i Ordet Folkebogsamling, at det burde have været anvendt, og jeg vil henstille, at det bliver taget i Betragtning, naar Loven skal revideres igen.

Den højtærede Undervisningsminister sagde, at der i § 4 var sket adskillige Ændringer fra den bestaaende Lov. Det er der ogsaa, men der er tillige i Folketinget indført nogle Ændringer i det dér fremsatte Lovforslag. Man har f. Eks. fastholdt den nuværende Minimumsgrænse for det stedlige Tilskud paa 50 Kr. I det i Folketinget forelagte Lovforslag var Minimumsgrænsen sat til 100 Kr. Jeg tror, det er godt, at man gaar tilbage til de 50 Kr., for det gælder jo om at støtte og fremme Oplysningsarbejdet, og derfor skal man passe paa, at man ikke lægger Hindringer i Vejen for de mere beskedne Begyndelser. Der er mange Steder omkring paa Landet, hvor der er ganske smaa Sognebogsamlinger. Jeg vil her indskyde, at der fra private Personers Side er gjort et stort og uegennyttigt Arbejde, særlig fra Lærernes Side, i Retning af Bestyrelsen af disse Sognebogsamlinger. Jeg tror, det er godt, at Minimumsgrænsen atter er sat til 50 Kr., særlig af den Grund. I Slutningen af § 4 er der ogsaa sket en Forandring med Hensyn til de Biblioteker, som er kommet højere op med Statstilskud, end Lovforslaget her hjemler, og det er vist ganske rigtigt, at der sker en gradvis Nedsættelse i Løbet af en Aarrække, for at man ikke skal komme den planlagte Administration paa tværs. I § 5 er det særlige Tilskud paa 8 000 Kr. til Centralbibliotekerne bibeholdt. Men i § 6 er der, som den højtærede Undervisningsminister sagde, sket den store Ændring fra den nugældende Lov, at den tid-