

selv naar det foreliggende Forslag vedtages. Frederiksberg trak saa sit Forslag om at komme med ind under Loven tilbage.

Ved Behandlingen i Udvalget opstod der nogen Betænkelighed ved at give Københavns Kommune en Ret til inden Udløbet af et Aar at beslaglægge de Grunde, Kommunen ønskede paa et senere Tidspunkt at faa eksproprieret til Vejanlæg. Denne Betænkelighed var ret stærk, men den veg under Forhandlingerne, saa at Udvalget som Helhed er gaaet med til at anbefale, at Bestemmelsen herom bliver staaende i Loven. Med Hensyn til at give private den samme Ret har der jo været nogen Betænkelighed; men dér har vi ved at indføre et Par Ændringer ordnet Sagen saaledes, at Københavns Kommune ikke behøver at godkende Planer, der udarbejdes; den kommer altsaa ikke til at hæfte for den eventuelle, jeg vil ikke sige Upaalidelighed, men den Usikkerhed, der maatte findes ved de private Planer, der udarbejdes. Dette har ikke vundet Tilslutning fra Socialdemokratiets og de Radikales Side, men de to Partier har dog ikke villet gaa imod Bestemmelsen i Underændringsforslaget, saaledes som den fra Flertallets Side er foreslaaet, hvorefter Ordene: „eller godkendt“, af Københavns Magistrat altsaa, bortfalder igennem hele Lovforslaget.

Med Justitsministerens Ændringer samt med Tilføjelse af de to Punkter i Underændringsforslaget, der gaar ud paa, at Ordene: „eller godkendt“ udgaar i hele Lovforslaget, og at Ordene: „henholdsvis Magistratens eller den private Forslagsstillers“ udgaar af 7de Stykke i § 1 og erstattes med: „Magistratens“, vil jeg anbefale Lovforslagets Vedtagelse og dets Overgang til tredje Behandling.

**Peder Hedebo:** Jeg skal blot med et Par Ord bekræfte den af Udvalgets ærede Ordfører (Bunch) givne Fremstilling af Sagens Behandling i Udvalget. Det af Ministeren fremsatte Ændringsforslag er jo nærmest at opfatte som sprogligt — ikke helt, men nærmest —, og det har vi kunnet tiltræde. Derimod har vi ikke kunnet være med til at stille de Underændringsforslag, som findes i Udvalgets Betænkning, idet vi har den Opfattelse, at der ogsaa fra privat Side kan komme gode Ideer og Tanker frem, som Loven bør hjemle Magistraten Adgang til at støtte ved sin Godkendelse og derved give Mulighed for Gennemførelse. Det er jo lidt underligt, at det skal være Socialdemokraterne, som understreger dette, men saaledes er det altsaa blevet. Under Sagens

Behandling er der fra Magistraten fremkommet et nyt Ønske, nemlig Ønsket om at faa ændret Ordlyden af Lovens § 13 — nærværende Lovforslag beskæftiger sig i øvrigt kun med § 14. § 13 omhandler Ildebrandstilfælde. Det var Magistratens Ønske, hvor Forholdene gjorde det ønskeligt, i Ildebrandstilfælde at forholde sig i Henhold til Lovens nye § 14, som den ventelig nu bliver affattet. Dette Ønske har den højtærede Minister imidlertid ikke kunnet lade nyde Fremme eller yde sin Medvirken til, og vi har da for vort Vedkommende ladet det falde, idet det jo ikke er saa betydende; selv om det i det givne Tilfælde kan være ret vigtigt, bør det ikke sinke Lovforslagets videre Behandling. Lovforslaget er i det hele ved Tidernes Ugunst blevet stærkt forsinket ved Behandlingen her i Tinget; og da det er i høj Grad ønskeligt, at Loven hurtigst muligt ændres, saaledes som Lovforslaget tilsigter, har dette i nogen Grad været bestemmende for vort Standpunkt til Underændringsforslagene. Stillingen er altsaa for vort Vedkommende den, at vi ikke har kunnet være Medforslagsstillere til disse Underændringsforslag og ej heller kan stemme for dem her i Tinget, men vi vil afholde os fra at stemme, idet vi i øvrigt ønsker Lovforslaget fremmet.

**H. Trier:** Jeg har ikke ment at kunne være Medforslagsstiller til de af Udvalgets Flertal stillede Underændringsforslag, blandt andet fordi man under Hensyn til Ønsket om at faa Lovforslaget fremmet saa hurtigt som muligt ikke har ment at kunne gaa ind paa videregaaende Forhandlinger om Spørgsmaalet, saa vidtgaende, som jeg ønskede dem, for at man muligvis kunde finde en Form, der kunde tilfredsstille alle, for det rigtige i Ændringsforslagets Grundtanke.

Jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at afholde sig fra at stemme.

**Minister Berntsen:** Paa den fraværende Justitsministers Vegne skal jeg indskrænke mig til at udtale, at Ministeren kan tiltræde de af Flertallet stillede Underændringsforslag til det Ændringsforslag, som Ministeren har stillet om en ny Affattelse af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag II til Ændringsforslagets § 1 af et Flertal (Birch, Bunch, Bülow, Godskesen, Johannes Jensen, Olga