

ledes store Beløb, som ingen kommer uden om, hvis han vil foretage en Udstykning. Hvis man skulde følge det ærede Medlems Betragtning, maatte det være saaledes, at Staten lønede Landinspektøren og stillede et helt Geléd af Landinspektører til Raadighed for de private Borgere, som ønsker Udstykning foretaget. Det, vi her siger, er, at i Lighed med, at de, der foretager Udstykning, skal betale Landinspektørens Arbejde i Marken, skal de betale den Fordel, de faar derigennem, at der i København ligger et Kort, som de altid har Adgang til, og hvorved de kan dokumentere deres Ejendomsret i Tilfælde af Tvivl, saa at de har Sikkerhed for, at det Stykke Jord, de har købt, vil fremdeles blive deres, og Tvivlsspørgsmaal vil kunne afgøres gennem det Arbejde, der er foretaget i København. Det er for den Tjeneste, der her ydes de private Borgere, at der forlanges denne meget beskedne Afgift paa 10 Kr. Jeg tror ikke, det nytter at tale om Skat i saa Henseende — det har intet med Skat at gøre, det er et simpelt Retfærdighedsprincip —, og jeg tror heller ikke, der er nogen af dem, som skal betale disse 10 Kr., der vil forbaves over det. Vi tager paa mangfoldige andre Omraader Afgifter for saadanne Ydelser fra det offentlige Side.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Uanset om Beløbet er stort eller lille, forekommer det mig dog, at det er et mærkeligt Udtryk for Retfærdighed, at der skal betales ganske det samme, hvad enten en Parcel koster 100 Kr., eller den koster 1 Kr. pr. Kv.-Alen. Ministeren holder ikke af, at jeg kalder det for en Skat. Vi kan ogsaa kalde det for en Afgift, i alle Tilfælde er det en Omsætningsafgift, som i nogen Grad — det kan Ministeren dog ikke komme udenom — kommer til at hvile paa de udstykkede Parceller. Udstykningen vil herefter blive dyrere som Følge af den Lov, her foreligger.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg gentager, at det er ikke nogen Skat, og det er netop deri, jeg finder Berettigelsen for Lovforslaget. Thi hvis vi ikke vedtager det, men lader Tilstanden fortsættes, som den er, vil det sige, at samtlige Skatteydere skal betale disse Omkostninger, som afholdes til Fordel for en begrænset Del af Befolkningen. Af de 3

Millioner Mennesker, der lever her i Landet, tør jeg gaa ud fra, at det kun er en meget ringe Part, der en Gang i deres Liv kommer til at have med en Udstykning af Jord at gøre. Jeg tror, det bliver Mindsteparten. Er det da rigtigt, at hele Befolkningen, samtlige Skatteydere skal afholde den Udgift, der kommer disse enkelte til gode? Det ærede Medlem pegede dernæst paa et Forhold, der kunde synes urimeligt. Det er de 10 Kr. for enhver Udstykning, saa snart den er over 300 Kr.s Værdi. Ja, deri kan det ærede Medlem tilsyneladende have Ret. Jeg studsede ogsaa over dette Forhold første Gang, jeg kom til at beskæftige mig dermed. Men Sagen er jo den, at for Matrikulskontorets Vedkommende er Arbejdet ved Arealberegningen og Korttegningen ganske det samme, enten det drejer sig om et lille Stykke paa 2 Tdr. Land eller om et stort Stykke paa 200 Tdr. Land. Det kommer slet ikke til at spille nogen Rolle for Arbejdet. Og da Beløbet er saa ringe, tror jeg, det vilde være meget upraktisk at indføre en Skala med forskellige Sats, som der heller ikke vil kunne findes nogen Begrundelse for, naar der tages Hensyn til Arbejdsydelsen, som for Matrikulskontoret er lige stor i alle Tilfælde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det er meddelt mig, at Udvalget angaaende Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Bygningsloven for Staden København af 12. April 1889 § 14, saaledes som denne er affattet ved Lov Nr. 21 af 27. Februar 1897, kan ventes at afgive Betænkning over nævnte Lovforslag i Løbet af Dagen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 14. Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift for Matrikulsvesenets Ekspedition af Udstykningssager m. v.