

gifter udgjorde i Finansaaret 1921—22 ca. 300 000 Kr., og man paaregner ved den Afgift, her er bragt i Forslag, at faa en Indtægt af ca. 150 000 Kr. Dette vil altsaa formidske Statens Omkostninger ved Udførelsen af de Arbejder, som nu en Gang henhører under Matrikulsvæsenet, med ca. 150 000 Kr. Begrundelsen for et Forslag af denne Karakter maa jo søges i den Betragtning, at Folk, der ønsker et Arbejde udført af den heromhandlede Art, i hvert Tilfælde delvis maa betale, hvad dette Arbejde koster. Der vil neppe være nogen, som kan finde det ubilligt, at Staten tager et saadant ringe Vederlag for det Arbejde, der udføres; og da Loven jo vil give en Indtægt for Statskassen, der ikke er helt ubetydelig, skal jeg hermed anbefale det foreliggende Lovforslag.

Rasmus Nielsen: Dette lille Forslag til Lov om Afgift for Matrikulsvæsenets Ekspedition af Udstykningssager har ikke formaaet at samle Enighed om sig i Folketinget. En Aarsag til, at det foreligger, er som allerede fremhævet af den højtærede Landbrugsminister den, at man forventer herigennem at faa Dækning for Halvdelen af de Udgifter, som disse Udstykningssager paafører Staten. Det er jo ret rimeligt, at man ved et Forslag som dette, der tager Sigte paa en Indtægtsforøgelse for Statskassen, stilles overfor Kravet om, at de, der skal nyde godt af dette Kontors Virksomhed, i alt Fald delvis kommer til at bære de Udgifter, der er Tale om. Det er det, Lovforslaget tilsigter, og der er jo tilmed ikke Tale om en stærkt forøget Udgift for dem, der vil bruge Kontorets Virksomhed i saa Henseende, idet det kun drejer sig om en Udgift pr. enkelt Udstykning paa 10 Kr. og ved Magelæg paa kun 5 Kr. Naar man yderligere har truffet den Sikkerhedsforanstaltning, at de, der kommer ind under Husmandslovene af 1917 og Lovene om Jords Udstykning af 4. Oktober 1919, fritages for denne Afgift, synes der at være taget alle rimelige Hensyn, saaledes at det Krav, der her lyder, maa imødekommes.

Jeg skal paa mit Partis og egne Vegne stærkt anbefale, at Lovforslaget faar en hurtig og let Gang gennem Tinget.

A. P. Hansen: Det foreliggende Lovforslag er, som den højtærede Landbrugsminister udtrykte sig, et Led i Rækken af de Lovforslag, der er fremsat i den seneste Tid, dels for at spare Staten Udgifter, dels for at forøge dens Indtægter. Det er

jo noget, som er prisværdigt og kan være meget godt, hvis det indtræffer paa de rette Steder. Vi fra vor Side kan ikke give dette Lovforslag vor Tilslutning, fordi vi mener, at naar Staten støtter Udstykning, kan man ikke gaa hen og bebyrde den med Udgifter. Det ærede 12te Medlem for 5te Kreds (Rasmus Nielsen) fandt det naturligt, at de, der nød godt af Statens Kontor for Matrikulsvæsen, ogsaa kom til at betale en Del af de Udgifter, der var forbundet dermed. Men det er ikke de paagældende, der nyder godt af det i videste Forstand; Samfundet er som saadant interesseret i, at der er ordnede Forhold ogsaa paa det Omraade. Som Følge deraf er Staten interesseret i Forholdet og nyder selv godt deraf. Dertil kommer, at i langt de overvejende Tilfælde, i hvert Fald i mange Tilfælde, vil det blive de daarligst stillede, som kommer til at udrede denne Afgift; og selv om den ikke, som allerede nævnt, bliver saa særlig stor eller trykkende, er det dog en ny Udgift, en ny Skat, der lægges paa Befolkningen.

Under Hensyn til de her anførte Forhold kan jeg paa mit Partis Vegne udtale, at vi ikke kan give det foreliggende Lovforslag vor Tilslutning.

Jeppesen (Drusebjerg): Det foreliggende Lovforslag kan nærmest betegnes som et Skattelovforslag; men det har desværre den for Skattelove meget uheldige Egenskab, at det ikke giver ret meget i Statskassen og samtidig rammer højst vilkaarligt; for enten man køber en Parcel paa 100 Kr. pr. Kv.-Alen eller en lille billig Parcel, kommer man til at betale det samme. Det forekommer mig, at set som Skattelov — og det er jo en Skattelov, en ren og skær Omsætningssskat, der er Tale om — vil en saadan Lov virke i høj Grad vilkaarligt og uheldigt. Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at det var et Udslag af Sparebestræbelser. Jeg er ikke saa helt sikker paa, at Befolkningen vil se paa det paa den Maade; jeg tror ikke, at navnlig de, som skal købe udstykkede Parceller, vil sætte saa stor Pris paa de Sparebestræbelser, som Lovforslaget er Udtryk for. Mit Parti i Folketinget er gaaet imod Lovforslaget, og det vil forstaas efter de Grunde, jeg her har anført, at heller ikke vor Gruppe i Landstinget vil kunne tiltræde Forslaget.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det er beklageligt, at ikke alle vil kunne give dette Lovforslag Tilslutning, men jeg haaber dog, der maa blive et Flertal her