

om, hvordan Lagtinget har stillet sig. Samtidig at faa en udførlig Fremstilling af, hvilke Ændringer den højtærede Minister vil foreslaa, er muligvis nødvendigt, men jeg vil egentlig antage, at det første var mere nødvendigt end det sidste. Man maatte gaa ud fra, at det færøske Lagting havde gennemtænkt dette Spørgsmaal og vidste noget om, hvad det foreslog. Den højtærede Minister synes at mene, at det først og fremmest gælder om at vide, hvad Justitsministeren mener om dette Forslag, og høre hans Bemærkninger, medens det kun i anden Række gælder om at høre, hvad Lagtinget mener derom. Jeg er fuldstændig uenig med den højtærede Minister i denne Opfattelse. Jeg skal tillade mig at anbefale Landstingets Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, vi har stillet. Jeg tror, det vil være heldigt at vedtage dem, heldigst for Færøerne og heldigst for det øvrige Danmark. Jeg har ikke paa nogen Maade ønsket, at der her i Tinget skulde tages Stilling til de Udtalelser, der er fremkommet fra et Lagtingsudvalg, men jeg har ønsket, at den højtærede Minister skulde erklære sig derom, og jeg takker den højtærede Minister for de Erklæringer, der er fremkommet. At disse Erklæringer vil vække fuld Tilfredshed i Færøernes Lagting, tvivler jeg derimod meget om.

Ordføreren (Effersee): Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) fremtræder som Forsvarer for Lagtinget imod Flertallet og imod Ministeren. Jeg udtalte før, at der var forskellige Punkter, med Hensyn til hvilke Mindretallet havde indtaget et Standpunkt, der afveg fra Lagtingets. Det vil jeg gentage nu, og jeg vil tilføje, at Stillingen i Virkeligheden er den, at saavel Flertallet som Mindretallet paa visse Punkter har anset det for rigtigt at afvige fra Lagtinget. Der er ingen, der konsekvent har holdt paa dette: hvad Lagtinget siger, er rigtigt.

Det ærede Medlem udtalte, at jeg var i en vanskelig Situation, fordi jeg nu skulde stemme imod et Lovforslag, som jeg selv havde været med til at vedtage. Jeg befinder mig ingenlunde i en vanskelig Situation, idet jeg mener at kunne begrunde rent sagligt min Afvigen fra de Forslag, jeg tidligere har stemt for. Der er nemlig foregaaet Behandlinger af denne Sag dels i Lagtinget, dels her i Salen, dels i Landstingsudvalget, og alle Steder har man faaet Lejlighed til at høre Argumenter for og imod, og det er gaaet mig, som det er gaaet det ærede Medlem, og som

det er gaaet alle Rigsdagens Medlemmer, at man overvejer og betænker, og at man paa et vist Tidspunkt kan være tilbøjelig til at stemme for et Forslag eller, naar man er nødt til at stemme, stemmer for det, medens man paa et senere Tidspunkt fraviger det Standpunkt. Deri ligger intet som helst mærkeligt eller vanskeligt.

Jeg udtalte mig ganske tydeligt med Hensyn til Spørgsmaalet om, naar det Lovforslag, vi her har til Behandling, er blevet behandlet i Lagtinget. Til Overflod fremgaar det af de Dokumenter, der har foreligget for Udvalget, men jeg skal gøre opmærksom paa endnu et Punkt, nemlig at det ses af Bilag 2, at det, der er foregaaet i 1922, er, at man er blevet enig om at optage visse begrænsede Dele af det Lovforslag, som Lagtinget vedtog i 1921. Det er kun begrænsede Dele af dette Lovforslag, man har behandlet i 1922, medens det ærede Medlem tror, at det er hele Lagtingets Forslag. Det er ingenlunde Tilfældet. Vi kan ikke trættes om dette, for det er klart og tydeligt. Lagtinget har foreslaaet bestemte Ændringer i det Lovforslag, som Justitsministeren havde forelagt Landstinget, efter at Lagtinget i 1921 havde fremsendt et Forslag til en ny Lagtingslov, og det er det, der foreligger for os. Der foreligger altsaa Resultaterne af begge Behandlinger, baade den i 1921 og den i 1922.

Jeg er særdeles veltilfreds med den Fremgangsmaade, den højtærede Justitsminister har benyttet ved Fremsettelsen af dette Lovforslag, nemlig at Ministeren for det første i Bemærkningerne til Lovforslaget har givet nok saa fyldige Oplysninger, og at vi dernæst ved Udvalgsbehandlingen har faaet de øvrige Oplysninger, som vi behøvede, dels fra Ministeriet, dels fra mig, idet jeg har skaffet dem til Stede fra min private Beholdning af Lagtingstidende, saa at Udvalget intet har manglet. Landstinget har ikke manglet noget som helst; alle Dokumenter foreligger, som jeg før bemærkede, til Disposition for ærede Medlemmer.

Justitsministeren (Rytter): Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) slog med stor Styrke fast, at hverken Landstingsmanden for 7de Kreds eller Justitsministeren havde været i Stand til at modbevise hans Anskuelse om, at det ikke havde været nødvendigt at forandre den Formulering, som Lagtinget havde givet Lovforslaget. Det ærede Medlem maa dog være saa beskedent at nøjes med at sige, at det er