

Da Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede, fordi han maa overvære Forhandlingerne i Folketinget, skal jeg udsætte Behandlingen af den følgende Sag til senere.

Man gik da til den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til § 2 i Lov Nr. 305 af 28. Juni 1920 om det offentlige Fattigvæsen m. v. i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 603).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 5215) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 165 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægnng af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 604).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af I. A. Hansen:

Til § 1.

I 3die Linie ændres „1925“ til „1924“.

Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

I. A. Hansen: I Tilslutning til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling har jeg stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa at indskrænke Lovens Varighed til April 1924. Jeg gaar nemlig ud fra, at et Kommissionsarbejde paa to Aar til Forberedelse af en ny Lov paa dette Om-

raade er tilstrækkeligt. Lykkes det at gennemføre Kommissionsarbejdet i den Tid, vil vi altsaa allerede i næste Samling kunne beskæftige os med et Lovforslag om disse Forhold. Det er almindelig erkendt fra alle Sider, at de midlertidige Love, vi har arbejdet under i de senere Aar, ikke er tilfredsstillende, og jeg gaar derfor ud fra, at det vil være hensigtsmæssigt og rigtigt, at Arbejdet paa denne Sag fremmes det mest mulige. Jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): I Overensstemmelse med de Bemærkninger, jeg fremsatte ved denne Sags første Behandling, kan jeg give det her stillede Ændringsforslag min Tilslutning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 5235), saaledes ændret, og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretog man:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 166 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægnng af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 606).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Efter at det høje Ting ved den foregaaende Sags Behandling har vedtaget et Ændringsforslag, hvorved den midlertidige Lov vedrørende Udstykning kun forlænges for eet Aar, maa jeg finde det heldigt, at den tilsvarende Lov for de sønderjydske Landsdele ogsaa kun forlænges for eet Aar. Jeg vil derfor forbeholde mig til tredje Behandling at stille et Ændringsforslag,