

Byer, hvilket strider mod Forudsætningen for Bygningen af alle disse Etablissementer.

De ærede Medlemmer, som talte for Partiet Venstre og for det konservative Folkeparti, har anbefalet at stemme for Forslaget, og jeg tænker, at selv det 14de tingvalgte Medlem (Tvede), om end hans patriotiske Følelser, som kommer saa højligt til Udtryk, skulde lide Skade derigennem, at man tog Garnisonen bort fra Kronborg, vil overvinde disse Følelser og stemme for Forslaget. Naar jeg før har næret Betænkkelighed ved og afgjort været imod dette Forslag, saa er jeg det i Øjeblikket i langt højere Grad efter de Udtalelser, som er fremkommet. (*Indenrigsministeren* [Kragh]: Det kan ikke være Tilfældet). Ja, den højtærede Minister er maaske ikke i Stand til at forstaa dette, men derfor behøver det ikke at være urigtigt. Skal man se paa den finansielle Side, maa det nødvendigvis føre til, at man nærer endnu større Betænkkelighed ved Lovforslaget efter at have hørt de Udtalelser, der faldt saavel fra den højtærede Minister som fra anden Side. Jeg skal derfor anbefale mine Partifæller at stemme mod Lovforslaget.

**C. F. Sørensen:** Som det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) bemærkede, fandt jeg ikke Anledning til at komme med nogen nærmere Redegørelse ved disse Forhandlingers Begyndelse som Motivering for min Anbefaling af at stemme mod Lovforslaget. Men det ærede Medlem kom med nogle Bemærkninger, som alligevel foranlediger mig til at sige et Par Ord. Det ærede Medlem sagde, at Forsvarslovene var uigennemførlige, hvis dette Lovforslag ikke blev vedtaget. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem og til de to Partier, der støtter dette Lovforslag, at det jo er herom, vi er uenige. Socialdemokratiet har ikke den Opfattelse, at dette Lovforslag er nødvendigt. Vi stemte med god Grund mod de militære Lovforslag, og vi stemmer med større Grund mod dette, fordi vi endnu ikke har faaet nogen Forklaring paa, hvorfor den Hærstyrke, som nu skal indkaldes efter de vedtagne militære Lovforslag, ikke kan nøjes med det Materiel, som var tilstrækkeligt for den langt større Værnepligtsstyrke og Hærstyrke, vi raadede over efter Hærloven af 1909. Jeg har ikke Tallene aldeles præsentet, men saa vidt jeg husker, indkaldtes der aarlig efter Hærloven af 1909 11 500 Mand, medens der efter den nugældende Hærordning af 1922 vil blive indkaldt 7 500 Mand. Nu siges det jo, og det er blevet sagt Gang paa Gang baade af Venstre og de Konser-

vative, at det, man vil fra de to Partiers Side, er ikke en Kamphær; det blev sagt baade i Militærkommissionens Indstilling og af de to Partiers Ordførere ved Militærlovenes Behandling, at en Kamphær vilde man ikke have, fordi man ifølge Danmarks hele Struktur, dets Lidenhed, dets Forhold i det hele ansaa det for umuligt for Danmark at rejse en Kamphær. Det, man vilde, var et Neutralitetsværn. Men naar saaledes den indkaldte værnepligtige Styrke er formindsket med ca. 4 000 Mand, forstaaer jeg ikke, at den Hær ikke kan nøjes med det Materiel, der er til Raadighed, men at der skal ofres 30 Millioner til fornyet Materiel o. s. v. o. s. v. Jeg synes, det ærede Medlem maatte kunne forstaa, at det er det, der skiller os, og det er det, vi mangler tilstrækkelig Forklaring paa.

**Minister Berntsen:** Jeg skylder min ærede fynske Landsmand, det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Veistrup), en Tak for den Omhu, han viser mig, idet han henstiller, at jeg kunde faa Lov til at gøre en lille Tur til Helsingør, tilmed i saa godt Selskab som det, der var Tale om. Men jeg skylder samme ærede Medlem at nedlægge en Indsigelse mod den Beskyldning, han fremsatte i sit første Foredrag om, at der i sin Tid var øvet et Tryk paa Ringsted\*) Byraad og By, før der opnaaedes en Overenskomst om Garnisoneringen dér. Denne Paastand er urigtig. Jeg kender Forholdene meget nøje, da jeg den Gang var Forsvarsminister og tog Del i alle disse Forhandlinger. Hverken overfor Ringsted Købstad eller nogen anden Købstad er der øvet noget som helst Tryk. Det, der voldte Vanskeligheder i Ringsted, var, at der var Byraadsmedlemmer, som hver for sig havde deres gode Grunde til, at de først vilde vide, hvor Kaserneerne skulde bygges, paa hvilke Jorder de skulde opføres, inden de var til at formaa til at komme til Enighed. Men da denne Enighed var opnaaet, gik Sagen sin jævne Gang ligesom andre Steder. Jeg finder mig i den historiske Sandheds Interesse forpligtet til at nedlægge en Indsigelse mod den Paastand, som det ærede Medlem fremsatte om, at der blev lagt noget Tryk paa nogen Kommune den Gang.

**Maegaard:** Jeg tror egentlig, det er ørkesløst at diskutere med det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) om Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag. Thi naar det ærede Medlem her fra denne

\*) Taleren mente *Holbæk*, jfr. nedenfor Sp. 574.