

der stemmes om Ændringsforslagene efter de almindelige Blokregler, lider desværre den højtærede Minister et Nederlag; men jeg haaber ligesom den ærede foregaaende Taler, at Ministeren vil være Socialdemokraterne og de Radikale taknemmelig, fordi de har opretholdt Lovforslaget, saaledes som Justitsministeren har ønsket, at det maatte vedtages.

Jeg vil gerne med et Par Ord omtale et Par Henvendelser, som Udvalget har modtaget. Den ene støtter sig paa en Resolution, vedtagen paa Børnesagsmødet paa Nyborg Strand i Fjor, og gaar ud paa at kræve, at alt Børnetilsyn lægges ind under Værgeraadene. Denne Resolution, der blev stillet af Folketingsmand A. M. Hansen, blev vedtaget med overvældende Majoritet. Jeg nævner Resolutionen, fordi den er i saa nøje Overensstemmelse med det Krav om Enhed i Børnefor sorgen, der er blevet ført frem baade af Socialdemokraterne og mit Parti. Vi havde ganske vist ønsket, at de nye Børneværn skulde have haft en anden Benævnelse og ikke stadig var kommet til at hedde Værgeraad, fordi vi var bange for, at denne Benævnelse havde faaet en ilde Klang i den almindelige Befolknings Øre. Der er imidlertid ikke fra vor Side fremført noget Ændringsforslag i Tilslutning til Resolutionen fra Nyborg Strand, og det er ikke sket af to Grunde. For det første, fordi Spørgsmaalet i Fjor blev uddebatteret i Udvalget, og Sagen dør mødte den mest bestemte Modstand hos Flertallet og Justitsministeren; for det andet, fordi Værgeraadsløven nu er blevet vedtaget, og det maatte naturligvis støde paa store Vanskeligheder at lægge et nyt, meget stort Arbejdsomraade ind under de Værgeraad, der allerede er valgt. Den anden Henvendelse, der i høj Grad har interesseret mig, er den, der er indkommet til Udvalget fra „Dansk Kvindesamfund“, og som gik ud paa at anbefale lønede kvalificerede tilsynsførende under Embedslægernes Kontrol. I nær Tilslutning hertil stillede jeg i Fjor i Udvalget nogle Ændringsforslag, men det gør mig ondt at sige, at de ingen Tilslutning vandt, og for ikke at foretage en unyttig og tom Demonstration har jeg i Aar ganske undladt at stille Ændringsforslag.

Regeringspartierne har gjort det saa meget kraftigere. Jeg har været ikke lidt forbavset over det, og det, som jeg har været mest forbavset over, er, at det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit) har kunnet sætte sit Navn under Forslaget om, at Tilsynet med Børn, fødte

udenfor Ægteskab, skal ophøre ved det syvende Aar. Jeg mindes nemlig ganske bestemt at have hørt det ærede Medlem udtale, at dette Tilsyn var nødvendigt, fordi mange af disse Børn — det ærede Medlem talte om Forholdene her i København — lever hos Mødre, hvis moralske Vandel lader meget tilbage at ønske. Det ærede Medlem kender mere end vi andre til saadanne Forhold fra sin Deltagelse i Redningsarbejdet, derfor er jeg vis paa, at det forholder sig, som det ærede Medlem sagde. Jeg skulde ogsaa tro, at det ikke mindst for disse Børns Vedkommende er meget betænkeligt, at Tilsynet ophører ved det syvende Aar. Navnlig for de lidt større Børn har det moralske Eksempel en overordentlig stor Betydning. Med Hensyn til de af Flertallet stillede Ændringsforslag skal jeg af de Grunde, som vi har angivet i Betænkningen, anbefale at stemme imod dem. Derimod vil jeg anbefale mine Partifæller at stemme for det af Socialdemokraterne stillede Forslag under Nr. 1 til § 1.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker alle Partier, fordi de har haft den Hoved opgave at naa til Enighed om Lovforslaget. Jeg synes, det er godt, at Partierne vil det i en Søg af saa stor Betydning. Jeg maa sige til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Henriette Crone) og det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Marie Hjelmer), at jeg selvfølgelig er enig med dem i de Tanker, de har givet Udtryk; og de Forslag, der er kommet, har jeg ogsaa været Tilhænger af. Men hvis jeg stillede mig paa det samme Standpunkt som de ærede Medlemmer, vilde vi kun opnaa, at Lovforslaget ikke blev gennemført, og vi er jo paa alle Sider enige om, at det bør gennemføres. Jeg maa derfor anbefale det høje Ting at stemme for de af Flertallet stillede Forslag.

Maa jeg dertil knytte den Bemærkning, at Lovforslaget som saadant egentlig ikke er anvendeligt paa Færøerne. Jeg vil derfor til tredie Behandling stille et lille Ændringsforslag, hvori det siges, at Loven gælder ikke for Færøerne. Samtidig vil man imidlertid skrive til Lagtinget om Loven og forespørge, om det ønskes, at vi skal udarbejde en ny Lov for Færøerne.

**Inger Gautier Schmit:** Jeg har ikke i mindste Maade forandret mit hele Syn paa Børn, og hvad der gavner dem i Retning af Tilsyn, men jeg synes, at den Ændring, der her foretages, ikke vil svække Børnetilsynet, i hvert Fald ikke, hvis de