

Lovforslaget Meningen, at naar der skulde antages lønnet Medhjælp, skulde dette ske efter Forhandling med Kommunalbestyrelsen. Udvalget har imidlertid ment, at denne Betingelse burde sættes ind i Loven. Ved Ændringsforslag Nr. 4 til § 3 foreslaas det, at Ordet „kvindeligt“ udgaar i 3die Stykke, 2den Linie. Det er ikke, fordi Udvalget ønsker, at Kvinder ikke skal kunne tages til tilsynsførende, ogsaa til lønede tilsynsførende, men det kunde jo tænkes, at man et Sted ønskede en mandlig tilsynsførende, f. Eks. naar det drejer sig om større Børn, og man har derfor ikke villet, at Loven skulde udelukke, at en mandlig tilsynsførende fik Løn. Ønsker man Ligestilling, maa man tage Konkurrencen op og lade saavel mandlige som kvindelige tilsynsførende faa Løn. Men det er Udvalgets Opfattelse, at til Tilsyn med mindre Børn bør der altid vælges kvindelige tilsynsførende.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 er af redaktionel Art, idet Udvalget her foreslaar at anvende Ordet „Tilsynsmyndigheden“ i Stedet for „Kommunalbestyrelsen eller Sundhedskommissionen“. Ændringsforslag Nr. 7 gaar ud paa, at sidste Punktum i § 7 udgaar. Foranledningen hertil er den, at man har ment, at alle de i Paragraffen omhandlede Afgørelser uden Hensyn til, om det er Værgeraadet, der har faaet Tilsynsmyndigheden, eller vedkommende Barn staar under Kommunalbestyrelsens eller Sundhedskommissionens Tilsyn, skal indankes for Overøvrigheden, saaledes at ikke nogle skal for Overøvrigheden og andre for Overværgeraadet.

Ved Ændringsforslag Nr. 8 til § 11 foreslaas det, at Ordet „selv“ udgaar i 1ste Stykke, næstsidste Linie. Det har ingen reel Betydning, det fremkommer kun, fordi der er ironiseret over, at Bestemmelsen i Lovforslaget gaar ud paa, at Moderen selv skulde gaa og meddele de paagældende Oplysninger. Det har naturligvis aldrig været Meningen, at det netop skulde være hende selv, der gjorde det, men kun at hun skal sørge for, at der tilgaar Myndigheden Oplysning om Barnets Fødsel. Ændringsforslaget under Nr. 11 til § 17 er nærmest af redaktionel Karakter.

Endelig skal jeg nævne, at Udvalget har fundet det formaalstjenligt for at lette Oversigten over og Brugen af Loven at inddele denne i Afsnit og at lade disse Afsnit forsyne med Overskrifter.

Jeg skal anbefale de af Flertallet og af Udvalget stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Henriette Crone:** Som det ses, er det trods den langvarige Behandling, som dette Lovforslag har været Genstand for, ikke lykkedes Udvalget at komme med en fuldt enig Indstilling her til anden Behandling, skønt der fra vor Side er vist endogsaa meget stor Resignation. Skønt vi saaledes, som det allerede fremgik af vor Ordførers, det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) Udtalelser ved første Behandling af Sagen i forrige Samling, har den Mening, at Tilsynet burde udstrækkes til langt videre Kredse, end det her er foreslaaet, har vi dog ladet vore Krav falde for at slutte os til det oprindelige af den højtærede Justitsminister fremsatte Lovforslag.

Fra vor Side er der kun stillet et enkelt Ændringsforslag, Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, der omhandler Fritagelse i visse Tilfælde for Tilsyn med de Børn, som opholder sig hos deres Mødre, der ikke lever i Ægteskab. I sig selv er denne Ændring efter vor Opfattelse ikke af væsentlig Betydning, men det synes, som om man fra Flertallets Side har villet lægge noget mere ind i dette Punkt, og vi har derfor ikke villet stemme imod, men har optaget det som et selvstændigt Ændringsforslag. Jeg skal anbefale mine Partifæller at stemme derfor. Jeg skal blot tilføje, at der i og for sig intet krænkende er i at være underkastet Kontrol af Samfundet, naar dette ser sine Interesser bedst varetaget derved. Der er en Mængde Mennesker, som paa den ene eller den anden Maade er underkastet Kontrol. Hvis der derfor skulde være noget saarende deri, kan det kun ligge i, at man har stillet de ugifte Mødre anderledes end andre enlige Forsørgere eller Børneopdragere, og hvis vi ved at føre Bestemmelsen om Fritagelse længere frem i Lovforslaget kan borttage noget af det saarende, vil vi gerne medvirke hertil. De øvrige Ændringsforslag, som vi er Medforslagsstillere til, er alle af mere underordnet Betydning; en Del af dem er af rent redaktionel Art. Naar vi derfor af Hensyn til Sagens Fremme har kunnet udvise saa megen Resignation, synes jeg ikke, det er uden Grund, at vi beklager, at man fra Flertallets Side, fra Venstres og de Konservatives Side, har svigtet. Det synes at gaa den højtærede Justitsminister omtrent ligervis som Børnene her i Loven, der svigtes af deres oprindelige Ophav. En tredje Part — i dette Tilfælde Socialdemokratiet — maa derfor træde støttende til, og jeg haaber naturligvis, at den højtærede Justitsminister i tilstrækkelig Grad vil forstaa at værdsætte vor Støtte.

Er de fra vor Side stillede Ændrings-