

sat for Rigsdagen. I Henhold hertil foreslaar jeg, at Gyldigheden af den midlertidige Lov af 1. April 1921 paa ny forlænges for to Aar, indtil 1. April 1925, idet det maa forventes, at der da ikke yderligere vil blive Grund til Forlængelse af denne Lov.

Endvidere har jeg den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 166 af 1. April 1921 om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning i de sønderjydske Landsdele*. Denne Forlængelse angaar det tilsvarende Forhold, og Lovforslaget betyder altsaa det samme for de sønderjydske Landsdele som det Lovforslag, jeg nys havde den Ære at fremsætte, for det øvrige Land.

Jeg anbefaler med disse Bemærkninger begge Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Dernæst har Indenrigsministeren Ordet for at fremsætte det nys anmeldte Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg skal have den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Tillæg til § 2 i Lov Nr. 305 af 28. Juni 1920 om det offentlige Fattigvæsen m. v. i de sønderjydske Landsdele*. Der findes ca. 100 Personer fra de sønderjydske Landsdele, som har erhvervet dansk Indfødsret, anbragt paa forskellige Blinde-, Døvstumme-, Sindssyge-, Aandssvage- eller lignende Anstalter i det tyske Rige. Lovforslaget gaar da ud paa, at Hjælp, som i Fremtiden maatte blive ydet disse Personer til dette Ophold, eller Hjælp, som er ydet dem siden 5. Juni 1920, ikke skal medføre Fattighjælps Virkning. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden (sidste) Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaaret 1920—21.*

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 441).

Indstillingen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Udvalgets Indstilling* (se Tillæg B. Sp. 419)

vedtoges enstemmigt med 51 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Efter Anmodning skal jeg lade de paa Dagsordenen under Nr. 3 og 4 opførte Sager komme til Behandling før den under Nr. 2 opførte Sag.

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892, jfr. Lov Nr. 51 af 5. Marts 1916.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 336; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 451).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Birke):** Udvalget har gennemgaaet og drøftet Lovforslagets enkelte Bestemmelser, og Resultatet er blevet, som ogsaa anført i Betænkningen, at der er opnaaet Enighed om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med et Par mindre Ændringer.

Der har fra nogle Medlemmers Side været fremsat Ønske om, at man ogsaa skulde kunne sikre sig Ligbrænding gennem en mundtlig Villiestilkendegivelse, men denne Tanke har ikke kunnet vinde Flertal indenfor Udvalget, og der er derfor heller ikke stillet noget Ændringsforslag i denne Retning.