

vil man ikke kunne have nogen Betænkelighed ved at gaa med, thi de indskrænkende Bestemmelser maa siges at være tilfredsstillende.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling.

Gunnar Fog-Petersen: Dette Lovforslags Fremkomst skyldes Ministeriets særlige Forkærlighed for Vendelboer og Sønderjyder, sagde det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen). Jeg er ikke sikker paa, at han har Ret deri. Det er snarere et Udtryk for, at det ved en Lovgivning af denne Art er umuligt at gøre alle tilpas.

De Bestemmelser, som den højtærede Indenrigsminister nu foreslaar føjet til Loven, som vi vedtog i Fjor, skønner jeg er af en saadan Art, at de i det væsentlige maa kunne vedtages, og at de kan gøre flere tilpas uden at genere andre. Jeg tror, at det vil være meget praktisk, at man paa de Dage, da der holdes Marked, ikke mindst i Vendsyssel og Sønderjylland, kan holde aabent til Kl. 7. Det er ikke rigtigt, naar det blev sagt, at man i Tiden fra 16. September til 31. Marts er fuldstændig færdig med sine Markedshandler, naar Klokken er 6; thi Solen gaar først ned lige paa det Tidspunkt. Man kan udmærket godt — maaske oven i Købet bedst — tage hjem fra Markedet noget efter, at Solen er gaaet ned, og saa er det rart at kunne faa de Handler afsluttet, som man skal have afsluttet, inden man drager af By.

Bestemmelsen i § 2 finder jeg ligeledes rimelig. Jeg tror ikke, den kan genere nogen; jeg er velvillig stemt overfor den, og det samme gælder Bestemmelsen i § 3. Jeg har det Indtryk, at Kunsthandlerne har regnet med, at det var tilladt ogsaa i den Tid, Loven har været gældende, at holde aabent for Udstillinger om Søndagen; det er i alt Fald i høj Grad rimeligt, at man har det.

Jeg tør ikke sige, om der ikke er andre Bestemmelser i Loven, der burde ændres, naar man nu saa kort Tid efter dens Vedtagelse atter skal behandle den. Men kan vi blive enige om dette, kan vi om et halvt Aar blive enige om andre Ændringer i Loven. Da vi ikke har saa forfærdelig meget andet at bestille i dette Ting, kan vi jo godt tillade os at ændre Lukkeloven hvert halve Aar, efter som Kravene fremkommer rundt omkring i Landet og har en rimelig Begrundelse og den høje Regerings Tilslutning.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) har ikke Ret i, at dette Lovforslag fremkommer som Udtryk for en særlig Forkærlighed hos Regeringen for Vendelboer og Sønderjyder. Lovforslaget er Udtryk for Ønsket om i et Tilfælde som det foreliggende, hvor vi har med en Lovgivning at gøre, der i saa høj Grad griber ind i lokale Forhold, i størst muligt Omfang at indrette den saaledes, at den kan tilfredsstillende de flest mulige. Det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) har Ret i, at det naturligvis er umuligt paa dette som de fleste andre Omraader at gøre alle tilpas. Men Lovgivningen bør indrettes saaledes, at de flest mulige kan erklære sig tilfreds med den. Jeg erindrer meget godt de Vanskeligheder, vi stod overfor, da vi sidste Gang havde Lukkeloven til Behandling, og jeg skal erkende, at Erindringen derom egentlig ikke kunde virke stimulerende i Retning af et Lovforslag som det foreliggende; men jeg havde rigtignok tænkt mig, at det ved den Tilføjelse til Lukkeloven, som der her er Tale om, vilde være ganske overflødig at komme ind paa mere almindelige Betragtninger og principielle Uoverensstemmelser, idet Lovforslaget jo kun angaar ganske specielle Punkter og, paa en enkelt af Bestemmelserne nær, Punkter, som ikke kan siges at have nogen som helst principiel Betydning.

Det er ganske rigtigt, at Fredagen er valgt som den Dag, da Butikkerne maa holde aabent til Kl. 7, fordi Fredagen er Lønningsdag. Det vil vel sagtens ogsaa gøre, at man de allerfleste Steder bliver staaende ved Ønsket om, at Fredagen bliver den Dag, da Butikkerne maa holdes aabne til Kl. 7. Men der kan ligge Forhold her og der i Byerne, som gør det ønskeligt, at man kan vælge en anden Dag. Man vender ikke, som det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) udtalte, tilbage til den Bemyndigelse, der under Krigen var givet Kommunalbestyrelserne paa dette Omraade, thi denne Bemyndigelse gik ud paa at tillade, at Butikkerne holdtes aabne, *udover* Fredag, en af Ugens 4 første Hverdage. Det er der ikke Tale om ved dette Lovforslag, men kun om at ændre Bestemmelsen om Tilladelse til at holde aabent om Fredagen til en Bestemmelse om, at Butikkerne kan holdes aabne en af Ugens 4 første Dage. Det er ganske rigtigt, at der herom kun foreligger Andragende fra 2 Kommunalbestyrelser, men jeg tror at vide, at der i flere Byer