

for *Butikker og Lagre m. v.* Foranledningen til dette Lovforslags Fremkomst er givet ved Henvendelser fra Handelsstandens Foreninger i Hjørring og Haderslev angaaende Adgang til, at den i Vinterhalvaaret for Fredage fastsatte særlige Lukketid til Kl. 7 om Aftenen maa kunne henlægges til en af Ugens 4 andre Hverdage, idet man mente, at det vilde have større Betydning for Byens handlende, om de kunde holde aabent til Kl. 7 paa Torve- og Markedsdage, end at der er givet dem en almindelig Tilladelse til at holde aabent om Fredagen, til hvilken der efter de paagældende Kommunalbestyrelses Mening ikke knytter sig nogen særlig Interesse for de handlende. I Overensstemmelse hermed foreslaas det i Lovforslaget § 1, 2det Stykke, at Kommunalbestyrelserne skal være bemyndigede til, hvor lokale Forhold maatte tale derfor, efter Indstilling fra de stedlige Handelsforeninger, hvor saadanne findes, hver for sit Omraade at træffe Bestemmelse om, at den i 1ste Stykke fastsatte særlige Lukketid om Fredagen i Tidsrummet mellem 16. September og 31. Marts henlægges til en anden af Ugens 4 første Hverdage. Man har, før Lovforslaget fremsattes, rettet Henvendelse til en Række af de Organisationer indenfor Handel, Haandværk og Industri, der han tænkes at have Interesse i Spørgsmaalet, og de til Ministeriet indgaaede Besvarelser er omtalt i Bemærkningerne til Lovforslaget. Samtidig hermed har man imidlertid benyttet Lejligheden til at foreslaa indsat i Loven en ændret Bestemmelse angaaende Auktionslokaler, saaledes at disse i Fremtiden kan holdes aabne om Søndagen, men kun til Eftersyn, ligesom man i Lovforslagets § 3 har søgt at tilvejebringe saadanne Forhold for de forskellige Lokaler, i hvilke Kunstudstillinger afholdes, at disses Indehavere under nærmere bestemte Omstændigheder, som er angivet i § 3, faar lige Ret, hvilket de i Øjeblikket ikke kan siges at have. Endelig har Ministeriet bragt i Erfaring, at det vil virke meget indgribende i forskellige næringsdrivendes Virksomhed, hvis det om Aftenen paa Søn- og Helligdage skal være forbudt at sælge forskellige Varer, som Publikum er vant til at kunne købe paa disse Tider, og derfor foreslaas det i Lovforslagets § 2, at Bestemmelsen om, hvilke Genstande der i Henhold til Lukkelovens § 2 f. maa sælges udenfor de almindelige Lukketider med Politiets Tilladelse kan, for saa vidt Salget foregaar paa særlige af Politiet anviste Pladser, udvides til ogsaa at omfatte Chokolade, Suk-

kervarer samt visse Smaagenstande, som f. Eks. Postkort, Erindringsgenstande, Gasballoner o. l.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Man gik dernæst til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Færøernes Lagting.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5029).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Effersøe: Jeg har den Opfattelse, at nærværende Lovforslag ligger gunstigere for nu, end det gjorde i sidste Rigsdagsamling. Da var Lovforslaget vel grundet paa en Vedtagelse i Lagtinget, men denne var kun fremkommet som Følge af den dobbelte Stemme, Amtmanden har i Tilfælde af Stemmeligbed. Til nærmere Belysning af Stillingen den Gang skal jeg dog bemærke, at Lovforslagets folkevalgte Tilhængere var valgt med 3 554 Stemmer, Modstanderne kun med 2 517. Situationen var ogsaa mindre heldig i Fjor som Følge af, at det i den forudgaaende Lagtingsamling, i 1921, overhovedet ikke lykkedes at komme til nogen virkelig Forhandling mellem Lagtingets to Partier om Sagen. I Lagtingets Samling i 1922 er der imidlertid foregaaet følgende: I en Skrivelse af 11. August f. A. anbefalede jeg Tinget at optage til Overvejelse, inden Sagen paa ny kom til Behandling i Rigsdagen, visse begrænsede Dele af det Forslag til en ny Lagtingslov, som Justitsministeren havde fremsat i Landstinget. Der kom herved en Forhandling i Stand. Et Udvalg, bestaaende af Repræsentanter for begge Lagtingets Partier, optog den af mig fremførte Tanke og blev ved gensidig Imødekommehed enigt om et Forslag til Ændring i Justitsministeriets Lovforslag. Ved den endelige Afstemning i Lagtinget over Udvalgets Forslag blev dette vedtaget med samtlige Sambandspartiets 10 Stemmer og 8 af Selvstyrepartiets 11 Stemmer, altsaa med et betydeligt Flertal.

Den højtærede Justitsminister har efter det i Lagtinget i 1922 passerede paa ny overvejet Sagen og derefter fremsat det