

fale at stemme for Lovforslaget. Den praktiske Betydning af det — bortset fra, at det skaber en ensartet Lovgivning paa dette Omraade og er et Skridt i Retning af, at den sønderjydske Særlovgivning forsvinder — er jo den, at der gives Sognekommunerne Adgang til at lukke Bivejene for den tunge Motorkørsel. Der har ogsaa efter de tidligere Bestemmelser været Adgang til dette, men den gjaldt kun til den 18. Juni 1921, og jeg tror, at de fleste Sognekommuner har forsømt at benytte sig af Adgangen til at forlænge disse Restriktioner. Jeg mener derfor, at det ikke alene er praktisk, men paakrævet at vedtage disse Bestemmelser. Bemærkningerne om, at Bivejene ødelægges i høj Grad, kan jeg give min fulde Tilslutning; det er ganske forfærdeligt, som Vejene i vor Landsdel efterhaanden er blevet kørt til.

Med disse Bemærkninger skal jeg henstille til det høje Ting at gennemføre Lovforslaget hurtigst muligt.

Jørgen Møller: Det foreliggende Lovforslag har været anbefalet af alle Partier i det høje Folketing, og jeg kan ogsaa her paa mit Partis Vegne give Lovforslaget Tilslutning. Jeg vil dog gerne stille et Spørgsmaal med Hensyn til § 1, hvori der staar, at der ved kgl. Anordning fastsættes Bestemmelser om de sønderjydske Landsdeles Deltagelse i Fordelingen af Motorafgiften. Er det Meningen, at Sønderjylland ogsaa med Hensyn til Fordelingen af Udgifterne higestilles med det øvrige Land efter de Regler, som er gældende ifølge Lov af 4. Maj 1921? I det forløbne Aar har vi i Sønderjylland faaet $\frac{1}{3}$ af Afgifterne. Beløbet har heller ikke kunnet fordeles anderledes, fordi Amter og Byer har ønsket Samvirke; men dette skulde ophøre nu, hvis man da ellers kan blive enig om det, idet der netop i disse Dage forhandles derom, og det er da Meningen, at Samvirket skulde ophøre fra 1. April. Hvorledes vil derefter Fordelingen af Afgifterne ske? Vil den ske efter den Lov, jeg lige har nævnt, Loven af 4. Maj 1921, eller er det Meningen, at man af Hensyn til, at Staten har givet større Tilskud til Udbedring af Vejene i Sønderjylland, nu vil træffe andre Bestemmelser og maaske vil give noget mindre? Det har Interesse for os nede i Sønderjylland at faa dette oplyst netop nu, da man er ved at forhandle om Adskillelse mellem Byer og Amter.

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg vil gerne paa det Spørgsmaal, som blev rettet til mig af det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller), svare, at med Hensyn til Motorafgiften i de sønderjydske Landsdele er Forholdet det, at der foreligger en Kontrakt mellem Ministeriet paa den ene Side og de sønderjydske Amter paa den anden Side, en Kontrakt, som Rigsdagen har givet sin Tilslutning, og hvorved der gennem et Tidsrum af 12 Aar ydes de sønderjydske Landsdele alt i alt godt 13 Mill. Kr. til Hovedistandsættelse af Vejene, mod at de saa til Gengæld i dette Aaremaal ikke skal have mere end $\frac{1}{3}$ af den Del af Automobilafgiften, som kunde tilkomme dem. Det er det kontraktmæssige Forhold, som foreligger mellem Staten og de sønderjydske Amter, og paa dette Grundlag maa selvfølgelig den kgl. Anordning komme til at hvile, hvad Fordelingen angaar. Jeg vil imidlertid gerne i Tilslutning til de Bemærkninger, jeg har gjort om dette Forhold, og foranlediget af det Spørgsmaal, som er rettet til mig, tilføje, at de Byrder, som de sønderjydske Landsdele har til Istandsættelse af deres Veje, sammen med de store Beløb, der gaar med til at holde disse Veje ved lige, gør Forholdene noget vanskelige for de sønderjydske Landsdele. Derfor har jeg med Tilslutning af Finansministeren allerede for nogen Tid siden henvendt mig til begge Tings Finansudvalg og anmodet dem om at give Tilslutning til, at den nævnte Bestemmelse i Kontrakten om, at de sønderjydske Landsdele kun skal have $\frac{1}{3}$ af den Automobilafgift, som maatte tilkomme dem, bortfalder, saaledes at de fremtidig kan faa deres fulde Part af Automobilafgiften. Jeg har, som sagt, henvendt mig herom til begge Tings Finansudvalg, men jeg har endnu ikke faaet Svar. Jeg haaber imidlertid, at man fra Rigsdagens Side vil se med Forstaaelse paa dette Forhold, idet Vedligeholdelsen af de sønderjydske Veje i Virkeligheden paalægger overordentlig store Byrder, samtidig med at der medgaar uhyre Beløb til Hovedistandsættelsen af dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.