

**Ordføreren (Bilow):** Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Marie Christensen) udtalte, at Barnets Vel er den røde Traad, der gaar gennem hele Lovforslaget, og det var ogsaa det, der var Meningen i de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl). Hele Mindretallet kan ganske slutte sig til denne Udtalelse, og det er netop af den Grund, at Mindretallet har stillet sit Ændringsforslag, idet det formener, at der kan være Tilfælde, hvor man gør Barnet Uret, hvis man ikke har den Mulighed at kunne give Moderen Bevilling til at adoptere et udenfor Ægteskab født Barn. Der kan komme Tilfælde — det kan ingen bestride —, hvor det kan være til Skade for Barnet, at Moderen ikke har Lov til at adoptere det. Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds havde vanskeligt ved at tænke sig saadanne Tilfælde, var ikke i Besiddelse af samme Fantasi i saa Henseende som Mindretallet. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds var derimod nok i Besiddelse af en saadan Fantasi, om end det ærede Medlem forment, at det kun blev faa, maaske kun enkelte Tilfælde. Men var der kun eet Tilfælde, hvor det kunde være til Barnets Vel, at en Adoptionsbevilling blev udstedt, hvorfor saa forhindre det? Hvorfor forbyde det ved Lov? Det er jo nemlig det, der er afgørende: man vil forbyde en saadan Moder at faa Adoptionsbevilling. Jeg tænker paa, hvorledes Rigsdagen forrige Aar gik med til, at der dog i særlige Tilfælde kunde gives Bevilling til Ægteskab mellem Stifforældre og Stifbørn. Det vakte Betæneligheder mange Steder, det var en ny Regel; men man kunde se, at om end kun sjældent, kunde saadanne Tilfælde tænkes at foreligge, og saa gav man, om end med megen Betænelighed, Adgang til saadant Ægteskab. Her vil man forhindre, at en Moder skal kunne tage Barnet til sig ved en Adoption i Tilfælde, hvor ellers de faktiske Livsforhold forhindrer hende deri. Det er det, Mindretallet vil sætte sig imod. Derfor, af Hensyn til Barnet og for de Tilfældes Skyld, hvor de faktiske Livsforhold kommer til at skille Moderen og Barnet fra hinanden, hvis Adoptionsbevilling ikke kan gives, foreslaar Mindretallet at bringe Lovforslaget tilbage til den Skik-

kelse, det havde fra Familieretskommissionen.

Den højtærede Justitsminister havde visse Indvendinger mod Mindretallets Ændringsforslag. Det hjælper ikke, siger den højtærede Minister, at adoptere Barnet, thi i Bevillingen vil det komme til at staa, hvem der er Barnets Forældre. Det er nu ikke helt rigtigt, den højtærede Minister kender Tilfælde, hvor der foreligger Adoptionsbevilling, uden at Faderens eller Moderens Navn er nævnt deri. Og det er jo heller ikke saa, at fordi man siger, at man har adopteret et Barn, gaar man straks hen og henter Bevillingen i Bordskuffen og viser Gæsten sort paa hvidt: der kan du selv se, at jeg har adopteret det Barn. Saaledes gaar det ikke til i Praksis. Man bliver maaske præsenteret for det paagældende Barn, og saa spørger man ikke: er det et Barn, De har faaet udenfor Ægteskab? Det er mit Adoptivbarn, siger vedkommende, og dermed er Konversationen om dette Emne forbi.

Den højtærede Justitsministers anden Indvending var den, at det var uheldigt at skille Barnet og Moderen, at ødelægge det gode Forhold mellem dem. Men det er netop det, vi vil forhindre. Vi vil netop forhindre, at der indtræder noget Tilfælde, hvor Barnet og Moderen kan blive skilt. Hvor de faktiske Forhold ikke medfører, at det rent naturlige Forhold kommer frem, vil vi give Adgang til, at en Adoptionsbevilling kan medføre det. Og at ødelægge det gode Forhold mellem dem er der slet ikke Tale om. Hvad forhindrer Moderen i, naar Barnet er kommet til Skelsaar og Alder, saa det kan forstaa det, at give Barnet fuld Besked om, hvorledes Forholdet er, hvad der har medført, at Moderen paa Grund af Omstændighederne har maattet tage Adoptionsbevilling?

Den højtærede Justitsminister gjorde dernæst den Bemærkning, at der udstedes Tusinder af Bevillinger om Aaret (*Justitsministeren* [Rytter]: Ikke Tusinder!) ... tusinde Bevillinger; mange Ansøgninger stammer fra Kvinder, og de vil vist lade være at ansøge i Fremtiden, for saa falder der Mistanke paa dem om, at det er deres Barn udenfor Ægteskab, som