

denne Vanskelighed. Hvis Kommunen da svarer: Vi er rede til at eftergive dig f. Eks. 10 pCt. af Anskaffelsessummen, kan Staten, hvis den finder det rimeligt, yde en tilsvarende Eftergivelse. Saa faar vedkommende altsaa 20 pCt., idet Staten deltager med 10 pCt. og Kommunen med 10 pCt. (*Brandes*: Det staaer der ikke et Ord om i Lovforslaget). Jo, det gør der; jeg kan kun beklage, at det ærede Medlem ikke læser Lovforslaget, saaledes som det er, at der i alt kan ydes Eftergivelse eller Henstand med indtil 20 pCt. af Anskaffelsessummen; det vil altsaa sige med indtil 50 pCt. af Laanet, hvis dette nemlig er Maksimum, $\frac{4}{10}$. Det forekommer mig ganske lige til. Det ærede Medlem burde aabenbart have tænkt nærmere over de Ting, inden han saa uforholdent gav Lovforslaget sin Tilslutning.

Det ærede Medlem hævder atter, at Laan og Kaution er ganske det samme og maa sidestilles ved Opgørelsen. Jeg maa gentage, at jeg tror, man ved Statusopgørelse baade i Stat og Kommune burde tage større Hensyn til de eventuelle Kautioner, som Staten og Kommunerne har paataget sig, men jeg mener paa den anden Side, at hvor Talen er om en Kaution, maa der i allerhøjeste Grad ved Beregningen af dens Værdi ved Statusopgørelse tages Hensyn til den sandsynlige Betalingssevne, som den Person, den Institution eller det Foretagende har, som man er gaaet i Kaution for. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem, hvis det skulde times ham, at han igen blev Finansminister, for den høje Rigsdag vilde fremsætte et Lovforslag, hvorefter den, der skal opgive til Beskatning, hvilken Formue han har, ganske roligt ved denne Formueopgørelse kunde trække de Kautioner fra, som han eventuelt maatte staa inde for, med deres fulde Beløb. Jeg vil dog mene, at det var en Opgørelsesmaade, som det ærede Medlem som Finansminister ikke vilde ønske at faa indført.

Jeg skal selvfølgelig ikke følge det ærede Medlem ind paa det Omraade, som er det ærede Medlems særlige Domæne, Finanserne, men kun sige til det ærede Medlem, at naar han udtaler, at den nuværende Regering kom til Verden med det Løfte, at nu er Laanenes Tid forbi, saa kender jeg ikke noget til et saadant Løftes Afgivelse. Jeg tror, at den nuværende Regering ved dens Tiltræden var særdeles klar over — og hvis den ikke ved egen Indsigt i disse Forhold kunde være det,

saa var den tilstrækkelig advaret af den tidligere Finansminister, det nuværende ærede 18de tingvalgte Medlem —, at Statens Forhold var af den Art, at der var al Sandsynlighed for, at vi vilde komme til at staa overfor nye Laan. Det nytter ikke, at det ærede Medlem ryster paa Hovedet. Det ærede Medlem skildrede gentagne Gange, senest i Marts 1920 umiddelbart før sin Afgang, hvor vanskelig Statens Forhold var. Naar det ærede Medlem i denne Sammenhæng siger, at man skal virkelig indrette sit Finansstyre saaledes, at Indtægterne ikke svigter og Laan ikke bliver fornødne... (*Modsigelse af Brandes*) ... jo, jeg noterede det ordret, som det ærede Medlem sagde det, saa siger jeg: Erfaren Mand er god at gæste, og det ærede Medlem har jo Erfaring i saa Henseende. Det ærede Medlem bør ikke glemme, at han ledede Landets Finanser — og det har jeg villet tillade mig at gøre opmærksom paa, aldeles ikke for at gennemføre det ærede Medlem, men for at minde om et Faktum — i en Tid, som var en Opgangsperiode, indtægtsmæssigt set, hvor det ærede Medlem fik 2 Kr. i sin Kasse, hver Gang han bad om 1 Kr., men ikke desto mindre blev det ærede Medlem nødt til at optage store Laan. Derfor skulde det ærede Medlem ikke gaa saa strengt i Rette med den nuværende Regering, som har maattet optage Laan i en Tid, hvor der ikke bliver betalt 50 Ø., hver Gang man forlanger og har Brug for 1 Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Johannes Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Da det maa anses for ønskeligt, at det Udvalg, som Tinget nu har besluttet at nedsætte angaaende Lovforslaget om Laan til Boligforanstaltninger, vælges i Dag, skal jeg ansætte et nyt Møde til Kl. 5¹⁵ med følgende Dagsorden: