

nogen Uenighed om Indholdet af denne Paragraf, og jeg tør jo heller ikke antage, at der her i det høje Landsting skulde være fuldkommen Enighed om den, men jeg har ment det nødvendigt i Loven at indføje en saadan Bestemmelse for at sikre Stat og Kommune imod at blive stillet overfor Overtagelse af Ejendomme, til hvilke der er ydet Laan af Statsboligfonden, hvis de kommende Tider skulde forme sig saaledes med Hensyn til Byggepriser og Lejesummer, at de Ejendomme, der nu opføres, ikke, trods forsvarlig Forvaltning, skulde vise sig rentable. Der er i Bemærkningerne til § 5 nærmere redegjort for, hvorledes Virkningen af Bestemmelsen i § 5 vil blive, ifald disse Bestemmelser bliver effektive. Der er anført et Eksempel derpaa, ligesom der ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget er redegjort for Maksimum af Statens Risiko ved denne Henstand eller Eftergivelse, idet jeg dog skal bemærke, at det Maksimumsbeløb, som man dør er naaet til, ganske sikkert vil komme til at ligge væsentlig højere end det virkelige under Hensyn til, at man pr. Lejlighed har regnet med en Anskaffelsespris, som efter min Overbevisning ligger væsentlig over den Pris, til hvilken saadanne Lejligheder for Tiden kan tilvejebringes.

Loven foreslaas gældende til 31. December 1924. Det er jo en forholdsvis kort Gyldighedstid, men den foreslaas under Hensyn til en mulig Ændring af de paa dette Omraade bestaaende Forhold. Laanene kan ifølge Loven kun ydes til saadanne Byggeforetagender, der ikke ved Lovens Ikrafttræden er fuldført, samt til saadanne Byggeforetagender, der ikke har kunnet opnaa Statslaan i Henhold til Lov af 1. April 1921, fordi de bevilgede Midler var opbrugt.

§ 6 indeholder Bestemmelser om Stempelbegunstigelser, som er noget videregaaende end de hidtil kendte.

I § 7 foreslaas det, at der oprettes et Nævn til at føre Kontrol med Prisforholdene og Forholdene paa Byggeomraadet i det hele taget. Nævnet skal bestaa af 10 Medlemmer, og der vil i dette Tal blive Plads til Repræsentation for alle interesserede Parter. Dette Nævn, hvis Forretningsgang og Arbejdsomraade skal fastlægges ved kgl. Anordning, faar Ret til at kræve sig forelagt Oplysninger om alle Forhold til Bedømmelse af Priser, og hvor der skønnes at foreligge uretmæssige eller urimelige Priser, faar Nævnet Beføjelse til at søge en Ordning truffet eller til at

gøre Indstilling til Indenrigsministeren om Foretagelse af hensigtsmæssige Foranstaltninger til at imødegaa Forhold, som uden rimelig Grund virker fordyrende paa Boligproduktionen. De nærmere Regler for Fondens og Nævnets Virksomhed vil, som sagt, blive fastsat ved kgl. Anordning.

Jeg skal endnu kun tilføje, at det er ikke Hensigten paa nogen Maade at lægge Beslag paa Avance ved Salg af Bygninger, hvortil nye Laan er ydet, men naturligvis forfalder Laanet til Betaling ved Salg, medmindre Statsboligfonden samtykker i, at den nye Ejer overtager Laanet. Jeg skal i øvrigt med Hensyn til den kommende Forvaltning af Loven, for saa vidt den maatte finde det høje Tings Billigelse, sige, at der vil blive truffet alle de Sikkerhedsforanstaltninger, som det overhovedet er muligt at træffe, for at forvisse sig om, at Byggeri, til hvilket der gennem Statsboligfonden gives Laan, udføres konditionsmaessigt og opfylder alle de Vilkaar, under hvilke Laan er ydet, ligesom der naturligvis vil blive truffet Foranstaltninger til Sikring af, at det Procentbeløb af Anskaffelsessummen, som den vedkommende Bygherre skal besidde, virkelig ogsaa er til Stede eller i hvert Fald er tilvejebragt paa saadanne Vilkaar, at der ikke derigennem indtræder en Tynge for det paagældende Foretagende i den kommende Tid, som kan antages at ville berede Vanskeligheder.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie og anmode om, at det maa faa en saa hurtig Behandling i dette høje Ting, som Omstændighederne muliggør, under Hensyn til den Betydning, som det i vide Kredse vil have, at man snarest kan have Klarhed over, under hvilke Vilkaar et Byggeri med det kommende Foraar for Øje kan planlægges.

Johannes Jensen: Efter at den højtærede Indenrigsminister nu ret udførligt har gjort Rede for Lovforslagets Indhold, kan jeg nøjes med nogle Bemærkninger vedrørende enkelte Bestemmelser i Forslaget. Jeg vil dog sige, at jeg er ganske enig med den højtærede Indenrigsminister i, at Stat og Kommuner ikke vedblivende kan støtte Byggeriet paa samme Maade som hidtil, ikke blot fordi det for Statens og Kommunerens Vedkommende er økonomisk uoverkommeligt, men ogsaa fordi det for selve Byggeriets Vedkommende neppe vilde være heldigt, om man valgte den samme Form, og om man støttede det i samme Omfang