

ogsaa kan beregnes fra Bitingsteder og ikke altid skal regnes fra Hoveddommerkontoret. Der er endnu et Spørgsmaal, som tiltrænger noget mere Klarhed. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt det vil være nødvendigt, at der i hvert enkelt Tilfælde ydes Betaling for Kørsel. Forholdet er nemlig ofte det, at naar Dommeren eller hans Repræsentant skal ud, kan de tage adskillige Sager paa deres Vej med det samme, de er ude, og det vilde dog være meget urimeligt, om der i saa Fald for hver enkelt Sags Vedkommende blev skrevet Regning, svarende til den samlede Befordringsudgift. Der er paa disse Punkter ikke givet Oplysninger.

Man har endvidere villet fastholde dette, at de kommunale Myndigheder skulde betale ligesom de private. Jeg vil da gerne gøre opmærksom paa, at det er et meget besværligt Arbejde, de kommunale Myndigheder har med at opkræve Statsskatterne. Jeg har f. Eks. fra de sidste Dage følgende Tilfælde — jeg har selve Rekvisitionen her. Fra en By sender man den 13. Oktober en Rekvisition til Københavns Amts nordre Birk, den 1. November autoriserer nævnte Birk den til Udpantning, den 9. November sender Birket den til Stævningsmændene i Hellerup med Anmodning om Forkyndelse, den 16. November forkynder Stævningsmændene og sender Rekvisitionen tilbage til Birket, der derefter sender den tilbage til Nykøbing med Paastempling om, at den er forsynet med Udpantningskendelse og Paategning om Forkyndelse, og tilføjer, at Udpantning vil være at foretage af Sognefogeden i Hellerup. Denne Post naar først til Nykøbing den 5. December, og Nykøbing skal saa sende Sagen tilbage igen til Sognefogeden i Hellerup; men inden den naar dertil, kan den paagældende Mand jo være flyttet flere Gange. Jeg mener, at dette er af den Art, at der er Grund til at søge at tilvejebringe en Simplificering for paa den Maade at spare Penge. Hvis man gik den Vej, vilde man kunne tiltræde det Ændringsforslag, der er stillet af Mindretalsgruppen. Dette Forslag gaar i Virkeligheden ud paa at fritage de offentlige Myndigheder for at betale. Medlemmerne af mit Parti indenfor Udvalget synes, det er ganske urigtigt ved dette Lovforslag at ville paalægge de offentlige Myndigheder nye Udgifter, idet man maa gaa ud fra, at de Udgifter og Ulemper, de allerede har, er tilstrækkelige. Man kan saaledes ikke billige, at der gøres Forsøg paa at paalægge dem nye Byrder, hverken i denne

eller andre Retninger. Vi stiller derfor det lille Ændringsforslag, der siger, at i § 1, 3die—4de Linie, udgaar Ordene „hvad enten det er en privat Person eller en offentlig Myndighed“, og i Stedet indsættes: „for saa vidt det ikke er en offentlig Myndighed“. Dette Ændringsforslag henstiller jeg til Tingets ærede Medlemmer at stemme for, idet jeg med den Motivering, jeg har givet, vil hævde, at der ikke bør paalægges de offentlige Myndigheder, Kommunalbestyrelserne m. m., nye Byrder, men at de snarere bør lettes i deres Arbejde.

Justitsministeren (Rytter): Jeg takker de forskellige Partier for den Maade, hvorpaa de har behandlet Lovforslaget, idet man fra alle Sider har ønsket at naa til den bedst mulige Løsning. Maa jeg overfor det ærede 11te Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) sige, at jeg tror ikke, det Forslag, som det ærede Medlem stiller, er heldigt. For det første er det rent formelt ikke saa heldigt, thi hvis man indføjer, at for saa vidt der er Tale om en offentlig Myndighed, skal Loven ikke gælde, saa opstaar ganske naturligt det Spørgsmaal: Hvilke Regler skal da gælde? Og det ærede Medlem vil selvfølgelig sige, at det er de hidtil gældende Regler, der da skal gælde. Men de vil ikke komme til at gælde, thi i § 2 ophæver man udtrykkelig de hidtil gældende Regler. Vi staar derfor noget famlende overfor, hvad det er, der da skulde gælde. Dette kunde selvfølgelig rettes, eventuelt ved tredie Behandling, saa for saa vidt har det mindre Betydning. Men det forekommer mig ogsaa, at reelt er Ændringen ikke saa heldig. Selv om det ærede Medlem maaske har Ret i, at en Lov som denne kan komme til at virke noget haardt i enkelte Tilfælde, tror jeg dog, det er saa smaa Beløb, der er Tale om, at de overhovedet ikke spiller nogen Rolle. Dernæst vil Ændringen let komme til at medføre et forøget Arbejde ved Fordelingen af Udgifterne. Jeg tror altsaa, at dette Ændringsforslag er uheldigt.

Derimod er jeg fuldstændig enig i det ærede Medlems Kritik af den Maade, hvorpaa Skatteopkrævningen finder Sted, og jeg haaber, vi skal komme til en Simplificering. Jeg kan oplyse, at der har været Møde med Købstadforeningen, idet vi havde haabet, at det kunde blive ordnet saaledes mellem Købstæderne indbyrdes, at der overhovedet ikke skulde