

193 1/12 22: 1. Beh. af F. t. L. om Udøvelse af Auktionatorvirksomhed i de sønderj. Landsdele. 194

næringsdrivende, hvis Rettigheder er søgt bevaret ogsaa under den danske Lovgivning.

Jeg skal tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Jørgen Møller: Auktionatorvirksomheden har i de sønderjydske Landsdele siden Genforeningen været udøvet uden Lovhjemmel, men det er altsaa Meningen, at denne midlertidige Tilstand nu skal op-høre, og at der skal gives fastere Former for Udøvelsen af saadan Virksomhed. Inden jeg anbefaler Lovforslaget, vil jeg gerne stille et Par Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister. Det hedder i § 1, at man vil give de Personer Ret til at fortsætte deres Auktionatorvirksomhed, som har udøvet den inden den 1. Januar 1918. Jeg synes imidlertid, at naar dette er Meningen, burde man give alle de Personer, som i Henhold til Reichs Gewerbe Ordnung har haft Lov til at drive Auktionatorvirksomhed, Adgang til at fortsætte deres Virksomhed. Det er muligt, at der er saadanne Personer, som i den allersidste Tid før Genforeningen har paabegyndt deres Virksomhed som Auktionsholdere. Derfor vil jeg henstille, at den nævnte Dato bliver slettet. Den højtærede Justitsminister kan maaske oplyse, hvorvidt der er Personer, som siden Krigens Ophør og indtil Genforeningen — d. v. s. indtil den 15. Juni 1920 — har paabegyndt en saadan Virksomhed, hvor de paagældende Personer er kommet fra, og om de er hjemmehørende i Sønderjylland.

Dernæst vil jeg gerne stille et Spørgsmaal vedrørende § 2. Det hedder der, at: „Justitsministeren fastsætter nærmere Bestemmelser om Fremgangsmaaden ved de her omhandlede Auktioner samt om Oppebørselen af og Regnskabsaflæggelsen for de Statskassen for Auktionerne tilfaldende Afgifter“, men der staar ikke noget om, hvilke Salærer og hvilke Procenter Auktionatorer maa forlange for deres Virksomhed. Jeg kan tænke mig, at naar nu disse Personer — der er vel ikke ret mange, saa vidt mig bekendt er der kun nogle og halvfjerds, som kommer i Betragtning — ved, at de for Fremtiden har en privile-

geret Stilling og ingen Konkurrenter kan faa, vil de slutte sig sammen og sige: Vi vil foruden de Afgifter, vi maa betale Statskassen, have saa og saa meget. Man tager nu i Almindelighed 10 pCt., og efter de Oplysninger, jeg har indhentet, svarer det nogenlunde til de Afgifter, der betales i det øvrige Land, idet man her betaler saadant noget som 12¹/₂ pCt. Naar der nu skal betales 10 pCt. og saa maaske et Par Procent Afgift til Statskassen, vil det nogenlunde svare til de Afgifter, der betales i den øvrige Del af Landet. Jeg kunde ønske, at der i Loven blev fastsat Regler for, hvor meget de paagældende maa tage; men det er muligt, at Ministeren ikke nærer Ønske om at have Indfyldelse paa dette Omraade.

I øvrigt kan jeg godt gaa med til at anbefale Lovforslaget, da det er fremkommet efter Ønske af alle sønderjydske Rigsdagsmænd.

J. Chr. Møller: Der kan sikkert ikke med Rette indvendes noget imod, at de Personer i de sønderjydske Landsdele, der før den 1. Januar 1918 har haft Ret til paa eget Ansvar at foretage offentlige Auktioner over Løsøreffekter, beholder denne Ret. Det vilde, synes jeg, tværtimod se underligt ud, om man vilde fratage dem en saadan erhvervet Rettighed. For øvrigt er Retten jo ret stærkt afgrænset, saa at vedkommende f. Eks. ikke kan medvirke som Auktionarius ved Bortsalg af Ejendomme, ej heller naar det gælder Tvangsauktion. § 3 er jo en Borgen for, at ingen, som ikke før 1918 har haft en saadan Ret, kan drive Auktionsvirksomhed.

Den ærede sidste Taler syntes at mene, at man burde strække sig noget videre, saa at de, der var bosat i de sønderjydske Landsdele før Genforeningen, skulde have den nævnte Ret. Det mener jeg ikke vilde være heldigt. Jeg vil meget anbefale, at vi holder os til, hvad der staar i Lovforslaget, saaledes at de paagældende skal have været bosiddende dernede før den 1. Januar 1918. Jeg kan derfor anbefale Forslaget, som det foreligger; jeg tror ikke, det vil afstedkomme nogen som helst Ulykke, at de Folk, der tidligere har haft den omtalte Ret, fremtidig beholder den.