

jo Gang paa Gang møder dette, at det skal dreje sig om Forhold, der er farlige for Statens Sikkerhed, for at saadan ekstraordinær Udvisning kan finde Sted; men i dette Lovforslag gaar man jo langt videre. Ej heller synes vi, at de Tilfælde af Udvisning, som har fundet Sted og er nævnt i Betænkningen, berettiger til en saadan Lovgivning. Vi vil derfor ikke kunne give Lovforslaget vor Stemme.

Justitsministeren (Rytter): Jeg takker det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Peder Hedebo) for hans velvillige Indgriben i denne Sag, hvor han altsaa udtalte tydeligt og klart, at det formelle, som Kampen har staaet om, ikke interesserede ham; det var det reelle, der interesserede ham, om Justitsministeriet har gjort noget forkert eller ikke. Det Standpunkt kan jeg forstaa, men om det udtalte det ærede 5te Medlem for 5te Kreds: Hvis jeg havde vidst, at det var saaledes — nemlig som jeg har oplyst —, saa var Grundlaget et helt andet, og saa havde jeg maaske ikke fremdraget Sagen. Altsaa det reelle interesserer ikke det ærede 5te Medlem for 5te Kreds mere, for han har set, at der har Justitsministeriet skaaet igennem og netop optraadt, som det ærede Medlem ønsker. Jeg er nemlig ikke i Tvivl om, at det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds vilde have optraadt fuldstændig ligesom jeg. For naar dette ærede Medlem siger, at vedkommende havde lovligt Ophold her i Landet, og at jeg maaske paa en eller anden Maade havde villet bestride det, saa er det ikke rigtigt. Jeg udtalte tydeligt og klart til det ærede 5te Medlem for 5te Kreds, at vedkommende var lovligt her i Landet, men Spørgsmaalet var, hvor længe han havde Lov til at blive her, og da han saa søgte at faa sin Kæreste herop for at gifte sig med hende, sagde vi: Nej, det kan han ikke gøre. Saa rejste han uden videre til Hamborg og giftede sig. Nu blev Spørgsmaalet: Skulde vi virkelig ogsaa give hende Lov til at blive her i Landet lige straks? Dertil svarede vi straks: Nej foreløbig kan det ikke ske. Da hun saa kom ind i Landet paa et Besøgsplas, udtalte vi: Blive her maa hun ikke, hun skal ud igen; thi vi har sagt, at foreløbig kunde hun ikke komme herind.

Jeg skal ikke indlade mig videre paa det, som det ærede Medlem betegner som Sagens Kærne. Nej, det er det ikke. I Avisreferater, og hvor det ærede 5te Medlem for 5te Kreds er optraadt, er Sagens Kærne gaaet over til at være, at der stod V Nr. det og det, og at det skulde betyde,

at vedkommende har faaet Visum, og at Justitsministeren altsaa har givet urigtige Oplysninger her i Tinget.

Ordføreren (Johannes Jensen): Den Kamp, som det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller) nu paa tredie Aar fører for, at vi her i Landet skal give Ud-lændinge gunstigere Betingelser for Indrejse- og Opholdstilladelse, end man har i noget andet Land, maa forekomme os, der ikke tilhører det socialdemokratiske Parti, lidt underlig; thi skulde der være et Parti, der skulde holde paa, at Landets Arbejde skal være forebeholdt Landets egne Arbejdere, maatte det vel først og fremmest være Socialdemokratiet. Vi har paa vore Pladser liggende en Henvendelse til den danske Rigsdag, hvori der med Henblik paa en paatænkt Udvandring her fra Landet argumenteres mod en saadan Udvandring og henvises til, at der maa kunne skaffes Arbejde og Plads til Landets egne Børn her i Landet, og navnlig ogsaa, for det Tilfælde, at man vil stille sig lidt anderledes overfor de fremmede, end man hidtil har gjort, henvises til, at der alene i København opholder sig 20 000 Udlændinge, foruden Svenskere og Nordmænd og Slesvigere, og at det er et stort Tal, et Tal, der naturligvis maa bidrage til at forøge Bølgeløden og Arbejdsløsheden. Jeg forstaa derfor ikke den Kamp, som det ærede 5te Medlem for 5te Kreds fører for, at vi her i Landet skal stille os paa den Maade overfor fremmede, som han ønsker.

Jeg forstaaar paa den anden Side heller ikke det Standpunkt, som det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Peder Hedebo) paa sit Partis Vegne har taget her i Dag. Det er jo et Standpunkt, der er i Overensstemmelse med det, som samme Parti har indtaget i de 2—3 sidste Aar, men jeg forstaaar det alligevel ikke. Forholdet er jo det, at man i alle Lande for Tiden har enten en almindelig eller en speciel midlertidig Lovgivning vedrørende Tilsyn med fremmede, og det viser sig, at i alle de Lande, fra hvilke vi har Oplysninger — og det er jo alle de Lande, der betyder noget i Europa —, har man sikret sig Adgang til at kunne bestemme, om Personer, der har opholdt sig længere Tid i det paagældende Land, kan udvises eller ikke. Det, man fra Socialdemokratiets Side ønsker, er altsaa, at vi her i Landet skal stille os helt anderledes, end man gør det i alle andre Lande. Jeg gaar ud fra, at Socialdemokratiet i de paagældende Lande ikke har modsat sig den ekstraordinære eller almindelige Lovgivning, de