

Det var min Anke, man behøver ikke stadig at tale om Fortiden, at da var det og det gældende.

Med Hensyn til det andet Punkt siger den højtærede Minister, at det var ikke afgørende for mig, om Justitsministeren havde Ret. Jeg tror, at jeg allerede ved Sagens første Behandling udtalte, at Ministeren ikke skulde opfatte det saaledes; det afgørende for mig, sagde jeg, er, om den højtærede Ministers Udtalelse i Fjor har hvilet paa et forkert Grundlag, og det hævder jeg den Dag i Dag, naar den højtærede Minister ikke vil nævne den Skrivelse, som jeg her har oplæst, og som Justitsministeriet har udstedt til den tyske Statsborger Hennig.

Den højtærede Minister siger, at man kunde lige saa godt tro, at det, som jeg kalder for Visum, gjaldt for Konen. Hertil maa jeg svare: Nej, det kan det ikke, naar man staar med et Pas fra en tysk Myndighed, udstedt for den tyske Statsborger Hennig og af denne forelagt for de danske Myndigheder, og naar man paatrykker dette Visum — det, jeg nævnte V. Nummer det og det. Den højtærede Minister har stadig ikke forklaret, hvad dette betyder. Jeg synes, han skulde forklare, hvad det er, og ikke nøjes med at sige, at V kan betyde saa mange Ting, som det ærede Medlem selv kan udgranske. Lad os faa at vide, hvad det betyder. Det nytter ikke, at den højtærede Minister stadig spiller den overlegne og siger, at det ærede Medlem skal lade sig belære; den højtærede Justitsminister maa komme frem og lade os høre, hvad det betyder.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg forstaar ikke det ærede Medlem. Det ærede Medlem siger, at jeg vil benægte, at dette Pas er udstedt af danske Myndigheder. Ja, det vil jeg benægte. Det er et Pas, der er udstedt af de tyske Myndigheder. De danske Myndigheder kan slet ikke udstede det Pas. Det ærede Medlem siger dernæst, at jeg har lige sagt det modsatte. Men hvorfor i al Verden retter det ærede Medlem saa det Spørgsmaal til mig: Erkender den højtærede Justitsminister, at hans Udtalelse ikke var rigtig, men at vedkommende havde et fuldgyldigt indenlandsk Pas? Saaledes var nemlig Spørgsmaalet til mig. Vedkommende Mand havde ikke et fuldgyldigt indenlandsk Pas, han havde et tysk Pas. Spørgsmaalet er saa, om han har faaet Visum paa dette Pas, og herom siger det ærede Medlem, at der paa Passet staar Visum. Nej, det gør der ikke. Der staar Bogstavet V paa det, og V kan betyde mange Ting. (Afbrydelse af Jørgen

Møller) . . . . . Hvad det kan betyde? Det kan betyde Valdemar eller Vaas eller Vrøvl eller en hel Mængde andre Ting. Men her betyder V det Nummer paa den Protokol, som man slaar op i angaaende den Sag, og, som sagt, dette „V“ fik Passet ikke en Gang, den Gang Manden søgte om Visum, men da Konen søgte om det. Hvorfor læser det ærede Medlem det da ikke saaledes: Vi har spurgt Justitsministeriet, om Konen kunde faa Visum, men Justitsministeriet svarede Nej, det kan hun ikke; det maa imidlertid være en Fejltagelse af Justitsministeriet, for der staar V Nummer det og det; der staar altsaa, at hun har faaet Visum, uagtet hun ikke har faaet det. Jeg forstaar, som sagt, ikke det ærede Medlem, men jeg synes ikke, vi skal diskutere dette i Landstinget, thi jeg tror, at hvis det ærede Medlem spørger et hvilket som helst Medlem af sit Parti, vil han faa at vide, at et A kan betyde Protokol A., et B kan betyde Protokol B og et V Protokol V.

Jeg tror nu at have udtalt mig tydeligt og klart. For det første: vedkommende havde ikke fuldgyldigt indenlandsk Pas, og for det andet: vedkommende havde end ikke et fuldgyldigt tysk Pas. Spørgsmaalet, om det var forsynet med Visum, som det ærede Medlem siger, maa jeg benægte. Om den Fejl, det ærede Medlem her gør sig skyldig i, siger Statspolitiet: „Det er ikke os bekendt, at Statspolitiets Journalnummer V paa Pas eller lignende i andre Tilfælde er opfattet som „Visum“, og at vedkommende derved var kommet i Besiddelse af en af Statspolitiet givet fuldgyldig Opholdstilladelse her i Landet“. — Ja, jeg synes, vi er langt ude.

**Jørgen Møller:** Jeg kan nogenlunde give min Tilslutning til den højtærede Justitsministers Udtalelse, at vi er langt ude. Vi er langt ude angaaende, hvad det saakaldte „V“ betyder. Jeg vil blot sige til den højtærede Justitsminister, at naar et Pas for første Gang bliver forelagt for Statspolitiet, faar det foran paatrykt det Nummer, her staar, og dette Nummer indføres som Pasvisum. Hvis den højtærede Minister ikke tror det, er jeg villig til endnu i Dag at gaa med op paa Politikontoret og faa fat i vedkommende Visums Nummer; saa kan vi se, om det passer.

**Justitsministeren (Rytter):** Ja, jeg tænkte mig den Mulighed, at vi kom saa langt ud i Diskussionen, som vi er kommet. Derfor vilde jeg gerne have det saaledes, at