

lerede i 1918 blev Kommissionen nedsat. I denne Kommission var der Repræsentanter for alle de interesserede Parter. Efter at det første Udkast var udarbejdet, blev det sendt Organisationerne til Erklæring; Kommissionen fortsatte sit Arbejde og endte med at komme med en enstemmig Indstilling. Nu har Forslaget været underkastet en meget grundig Behandling i det andet høje Ting, der har været stillet forskellige Ændringsforslag, og man har søgt i saa høj Grad som muligt at imødekomme de Ændringsforslag, man mente var berettigede og nødvendige, fordi Forholdene har ændret sig noget, siden Udkastet blev til. Man har vist Imødekommenhed paa forskellig Maade, og da Sagen kom til endelig Behandling i det andet høje Ting, stemte alle Partier og alle Medlemmer for Lovforslaget. Jeg synes derfor ikke, man kan sige, at der foreligger særlige Grunde, som gør, at man bør vise stor Forsigtighed med at vedtage Lovforslaget her i Tinget, og jeg forstaar da ogsaa den Udtalelse, det ærede 8de Medlem for 2den Kreds fremsatte, saaledes, at det ikke er selve Lovforslagets Indhold, man har noget at indvende imod, men kun, at der er levnet kort Tid til Behandlingen. Jeg vilde have sat stor Pris paa, at Lovforslaget var blevet vedtaget enstemmigt, men det kan altsaa ikke ske. Jeg opfatter det imidlertid saaledes, at det ikke er Udtryk for, at Lovforslaget ikke er godt. Vi har ført Forhandlinger med forskellige, og fra dem, vi har forhandlet med, baade Redere og Arbejdere, har vi til Slut faaet den Udtalelse, at selv om de ikke fik alt, hvad de kunde ønske, var begge Parter nu enige i, at Forslaget betød en saa betydelig Forbedring af de Forhold, som det tager Sigte paa, i Sammenligning med de Forhold, der nu bestaar, at de uden Betænkelighed kunde give Forslaget deres Tilslutning.

Jeg har det Haab, at Loven, som den nu er affattet, vil vise sig at svare til sit Formaal, saaledes at vort Søfartserhverv og Søens Arbejdere kan være tjent dermed, og den kan komme til at virke godt. Jeg anbefaler derfor fremdeles Lovforslaget til Vedtagelse og takker dem, der har givet det deres Tilslutning.

**Lange:** Det er en Misforstaaelse, hvis den højtærede Handelsminister opfatter det saaledes, at det ikke er Lovforslagets Indhold, vi har Indvendinger at gøre imod, men kun dette, at der har været levnet os saa kort Tid til Behand-

lingen. Det er fra vor Side ikke nogen tom Protest, at vi ikke stemmer for Lovforslaget. Det er Usikkerheden overfor Lovforslagets Enkeltheder — af hvilke der er mange, som vi mener kunde trænge til en meget grundig Overvejelse, inden man lovfæster dem —, der er Grunden til, at vi ved tredje Behandling ikke tør paatage os Ansvaret for at stemme for Lovforslaget, men maa afholde os fra at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Søloven.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1423).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen kan ikke komme til Behandling, da Udvalget endnu ikke har afsluttet sine Forhandlinger, saa at der har kunnet foreligge Betænkning. Jeg skal derfor udsætte Mødet til Kl. 6.

Mødet udsat Kl. 5<sup>20</sup>.