

Landstingsmand Schovelin med Suppleant  
Landstingsmand Tvede,  
Folketingsmand P. Munch med Suppleant  
Folketingsmand Niels Petersen,  
Folketingsmand Zahle med Suppleant  
Folketingsmand Heilesen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Eftergivelse af Fattighjælp, ydet før den 26. April 1923.*

Hertil valgtes:

*Bækgaard, Marie Christensen, Dahl, Gisselbæk, A. P. Hansen, Hauch, H. P. Jensen, Johannes Jensen, Olga Knudsen, J. Chr. Møller, Steincke, Stensballe, C. F. Sørensen, Tvede og Veistrup.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen. — Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5 med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
Forslag til Sømandslov.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændringer i Søloven.
- 3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*  
Forslag til Lov om Eftergivelse af Fattighjælp, ydet før den 26. April 1923.

Mødet hævet Kl. 4<sup>5</sup>.

## 71de Møde.

Onsdag den 25. April Kl. 5.

**Formanden:** Ingen af de paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Sømandslov.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1421).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa den følgende Sag paa Dagsordenen omtales.

**Lange:** Det Mindretal, paa hvis Vegne jeg taler, har i den afgivne Betænkning udtalt, at vi ikke kunde deltage i Indstillingen om disse Forslags Vedtagelse, da der ikke har været levnet Udvalget tilstrækkelig Tid til at foretage en efter vort Skøn tilfredsstillende Behandling af Sagen. Naar Mindretallet bruger Udtrykket „tilfredsstillende Behandling“, er dette et meget moderat Udtryk, for der har i det hele ikke været Lejlighed til at foretage nogen Behandling af Forslagene. Der har fra Udvalgets Side været rettet forskellige Forespørgsler, men der har ikke været Lejlighed til at gennemgaa Besvarelsen af disse Forespørgsler og i det hele taget ikke til at foretage nogen Realitetsbehandling af Forslagene.

Det er med Beklagelse, at jeg føler mig afskaaret fra at kunne anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslagene. Ved den flygtige Gennemgang af Forslagene, som har været mulig, er jeg blevet fuldt klar over, at de indeholder mange Bestemmelser, som vilde være en Forbedring af Sømændenes Forhold, og mit Parti havde gerne været med til at stemme for dem; men Forslaget til Sømandsloven indeholder mange Enkelt-heder, hvis Rækkevidde det kun efter grundig Overvejelse vil være muligt at overse. Vi tør derfor ikke paatage os noget Ansvar for Lovenes Gennemførelse, og vi kan saa meget mindre gøre det, som vi ikke kan erkende, at der foreligger nogen Nødvendighed for Forslagenes Gennemførelse i denne Samling. Mange andre Loves Gennemførelse kan være nødvendig, selv om der kun er levnet kort Tid til deres Behandling, f. Eks. alle de i disse Dage vedtagne Skattelovforslag. Men dette gælder ikke de foreliggende Forslag. Jeg vilde have kunnet tilsige mit Partis Medvirken til en hurtig Gennemførelse af