

Det ærede Medlem dvælede ved Faren for, at Øllet i Detailhandel og paa Restaurationer skulde komme uforholdsmæssig højt op i Prisen i Anledning af denne Skatteforhøjelse. Jeg maa sige, at jeg ligesom det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Tvede), som sidder inde med særlig Sagskundskab paa dette Omraade, ikke tror, det vil blive Tilfældet, idet de ledende Bryggerier, som jo er dem, der væsentlig bestemmer Prisen her i Landet, meget klart har Øjet aabent for, at Tiden ikke er inde til Prisforhøjelser. Ølforbruget er jo ved at give noget efter, det kan ikke nægtes, det viser ogsaa det mindre Udbytte af Skatten. Det er derfor rigtigt, at Bryggerierne har haft under Overvejelse at nedsætte Prisen; dette sker jo nu ikke, men jeg skulde tro, at Bryggerierne vil gøre deres yderste for, at en Prisforhøjelse for Skatteklasse I's Vedkommende kan blive undgaaet. Om det nu vil ske eller ikke, kan jeg ikke svare for, men naar det ærede Medlem kaldte paa Bestemmelser i Loven, der skulde gribe ind heri, ved jeg ikke, hvordan de skulde se ud, det er ganske umuligt, og i Tilrettelæggelsen af Skatten er der heller ikke noget, der hindrer Bryggerierne i selv at bære Skatteforhøjelsen, naar Forholdet ligger saaledes, at en Prisnedsættelse — paa Grund af de lavere Priser paa Materialer — vilde have været mulig under Forudsætning af, at Skatten forblev uforandret. Og hvad Forhandlerne angaar, vil Bryggerierne nok have saa stærkt Haand i Hanke med dem, baade Detaillister og Restauratører, at en uforholdsmæssig Prisforhøjelse i Detailhandler- og Restauratørfaget, naar Bryggerierne ønsker at holde Forbruget oppe, ikke kan finde Sted; det vil Bryggerierne til enhver Tid være i Stand til at forhindre.

**Bramsnæs:** Jeg er ikke af de Udtalelser, der faldt fra Finansministeren og den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Tvede), blevet helt overbevist om, at der ikke kan frygtes en større Prisstigning paa disse Varer, naar der paalægges en Skat. Naar man trøster mig med, at der maaske ikke kommer en Prisforhøjelse, fordi Bryggerierne i Virkeligheden kunde foretage en Prisnedsættelse og derfor er i Stand til at bære Skatten, er det kun en meget daarlig Trøst. Vi skulde saa have haft en Prisnedsættelse paa Øllet, og naar den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtalte, at vi vel kunde have ventet en Nedsættelse paa halvanden Øre pr.

Flaske, hvis denne Skat ikke var kommet, men der saa kommer en Skat paa  $1\frac{1}{4}$  Ø., bliver der alligevel en lille Fortjeneste til Bryggerierne paa hver Flaske Øl, og da der ikke sælges saa ganske faa Flasker Øl her i Landet, bliver det aabenbart en ganske god Forretning for Bryggerierne at faa denne Skat; den giver dem en behagelig Begrundelse for ikke at komme med en Nedsættelse, som de ellers vilde være nødt til at komme med paa Grund af Nedgangen i Produktionsomkostninger og Arbejds løn.

Med Hensyn til Priserne hos Forhandlere og Restauratører ved jeg ikke, i hvor høj Grad Bryggerierne er i Stand til at dirigere saadanne Priser. Det er muligt, at de i nogen Grad kan det for Forhandlernes Vedkommende, skønt jeg ikke er sikker paa det — Forhandlernes Priser er ikke ens hele Landet over, selv om det er den samme Slags Øl, der sælges —, men paa Restauratørerne tror jeg i hvert Fald ikke, Bryggerierne har nogen Indflydelse, saa der vil der være fri Bane for at sætte Priserne op med den Begrundelse, at nu er Skatten steget. Men jeg kan naturligvis godt tænke mig, at den højtærede Finansminister gerne ser, at Priserne i Restaurationerne stiger, baade med og udover Skattens Beløb, idet der derved gennem Restaurationsskatten bliver en Ekstraindtægt for Statskassen.

**Tvede:** Det var den Udtalelse, det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) fremsatte om, at disse Skattesatser vilde fremkalde en almindelig Prisforhøjelse paa Øl, der foranledigede mig til at udtale, at jeg ikke troede, det kom til at passe. Nu synes det ærede Medlem at ville væk fra sine Udtalelser, men det staar dog fast, at det ærede Medlem sagde, at Skatteforhøjelsen vilde foranledige en almindelig Prisforhøjelse paa Øl. Det er imidlertid det, jeg ikke tror vil ske med Hensyn til den store Mængde af Øl, nemlig det almindelige Pilsnerøl, der udgør langt den overvejende Mængde, vel sagtens den ene Million Hektoliter af de  $1\frac{1}{4}$  Million, der produceres.

**Bramsnæs:** Ved en Prisforhøjelse vil man dog økonomisk set forstaa enhver Forhøjelse udover det, som ellers vilde være Tilfældet. Hvis der ellers vilde være kommet en Nedsættelse, vil den Pris, der kommer til at gælde efter Skattens Genneførelse, i Virkeligheden være højere,