

Nygart: Det foreliggende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 er et nyt Udslag af den højtærede Justitsministers paaskønnelsesværdige Arbejde for at nedsætte Udgifterne til Rettens Pleje saa meget som muligt. Ja, den højtærede Minister er endog saa konsekvent, at han ikke viger tilbage for at foreslaa et Dommerembede nedlagt i den Kreds, han selv som Folketingsmand repræsenterer. Hvorvidt der maaske derigennem kan opstaa en Strid mellem den højtærede Justitsminister og Folketingsmanden for Maribo Amt, ved jeg ikke, men jeg mindes, at den højtærede Minister en Gang ved Behandlingen af en lignende Sag har sagt, at hver Gang han mødte frem med et Lovforslag om et Dommerembedes Nedlæggelse, mødte Egnens Folk frem og bad om, at det ikke maatte ske. Jeg forudsæ, at der ogsaa kan komme lidt af den Slags under dette Lovforslags Behandling i Tinget, men jeg vil haabe, at Ministeren maa sejre over Folketingsmanden. Foruden nogle rent formelle Ændringer, som jeg ikke skal opholde mig ved, gaar Lovforslaget ud paa at sammenlægge Retskredsen for Stubbekøbing Købstad og Herred med Retskredsen for Nykøbing F. Købstad og Herred og Falster Vester Herred. Anledningen er den, at Dommeren i Stubbekøbing Købstad og Herred har forlangt og faaet sin Afsked, saaledes at dette Embede for Øjeblikket er ledigt.

Det forekommer mig, at Lovforslaget er ret godt motiveret. Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, har man indhentet Erklæringer baade fra de kommunale Raad og vedkommende Embedsmænd, og Maribo Amdsraad har vedtaget ikke at udtale sig mod Sammenlægningen. Nykøbing Falsters Byraad har for sit Vedkommende intet fundet at erindre mod Sammenlægningen, medens Stubbekøbing Byraad selvfølgelig beklager, at Embedet søges nedlagt, og henstiller, at der indrettes et Bitingsted og en Afdeling af Dommerens Embedskontor i Stubbekøbing, hvilket jeg ogsaa antager vil finde Sted. Dommeren i Nykøbing Falster Købstad har ingen principiel Indsigelse mod en saadan Sammenlægning, og Amtmanden for Maribo Amt anbefaler den. Sagen synes mig da ret godt forberedt. Loven betyder altsaa Besparselse af Lønningen til en Dommer, og der behøves ingen forhøjet Løn til Dommeren i Nykøbing, hvis Embede i Forvejen er henført til 1ste Klasse. Jeg vil derfor meget anbefale Lovforslaget til

hurtig Fremme og Vedtagelse i det høje Ting.

H. P. Jensen: Det er ikke helt ualmindeligt, at der foreslaas Ændringer i Loven om Rettens Pleje af 11. April 1916, og Lovforslaget her er, som den sidste ærede Taler udtalte, et Forslag, der gaar i den rigtige Retning. Jeg kan ikke rigtig forstaa de Udtalelser, der blev fremsat om, at man maatte beundre Justitsministeren for, at han ikke veg tilbage for at nedlægge dette Embede, skønt det drejer sig om hans egen Valgkreds, thi en Justitsminister kan vel ikke saadan forbeholde sig noget for sig selv; det maa vel dog være det rigtige, at han foreslaar et overflødigt Embede nedlagt, selv om det drejer sig om hans egen Valgkreds. Jeg kan derfor ikke rigtig rose den højtærede Justitsminister for dette, og navnlig ikke under Hensyn til, at saa godt som alle Parterne i Sagen har anbefalet denne Nedlæggelse, hvad der ogsaa blev fremhævet af den ærede sidste Taler. Der er gjort Ophævelser fra Stubbekøbing Byraad, medens vi indenfor Nykøbing Byraad med fuld Honnør er gaaet med til Forslaget, og Stubbekøbing Byraad har nu vist heller ikke meget at indvende, idet der ansættes en Dommerfuldmægtig, som faar Kontortid i Stubbekøbing, saaledes at Sagerne meget vel kan passes paa en for alle Parter tilfredsstillende Maade, saa vidt jeg kan se. Jeg kan derfor kun give dette Forslag mit Partis og min Tilslutning.

Jeg vil samtidig tillade mig at spørge den højtærede Justitsminister, om det ikke er muligt, at man i Frederiksberg Birk kan nøjes med 2 Dommere. Der er vistnok for Tiden ikke mere end 2 Dommere, idet der har været et Dødsfald, og jeg vil anbefale, at man tager dette Spørgsmaal under alvorlig Overvejelse og, saa vidt det er gørligt og Forholdene kan ordnes lige saa godt som i det nysnævnte Tilfælde, i Fremtiden søger at nøjes med 2 Dommerembeder der.

Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag saavel paa egne som paa mit Partis Vegne.

Godskesen: Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde det foreliggende Lovforslag. Det følger af sig selv, at man ikke bør have overflødige Embeder, og hvis et Embede kan undværes, uden at Forretningernes Bestridelse lider derunder, bør det derfor inddrages. Men hvis Forholdet stiller sig saaledes, at et Embede ikke kan